

Celestino Adolfo Piotti

ANTROPOLOGÍA FÍSICA MÉDICA

**LA ESCUELA DE LOS ÁNGULOS
EN LA CRANEOMETRÍA
HUMANA**

Edición del Autor
Córdoba
República Argentina
2026

Celestino Adolfo Piotti

ANTROPOLOGÍA FÍSICA MÉDICA

**LA ESCUELA DE LOS ÁNGULOS
EN LA CRANEOMETRÍA
HUMANA**

Edición del Autor
Córdoba
República Argentina
2026

Prof. Dr. Celestino Adolfo Piotti

Doctor en Medicina y Cirugía. (2001). FCM. UNC.

Médico Cirujano. (1974). FCM. UNC.

Fundador de la Especialidad Antropología Física Médica en la República Argentina.
(2003). FCM. UNC.

Especialista en Medicina del Trabajo. (1978). FCM.UNC.

Ex Instructor Docente en Antropología Física Médica, pre grado, Facultad de Ciencias Médicas UNC. Córdoba. (2002 a 2006).

Ex Profesor Titular de Antropología Física Médica, post grado, Doctorado en Ciencias de la Salud, Facultad de Ciencias Médicas UNC. Córdoba. (2003 a 2008).

Ex Profesor Titular de Antropología Física Médica, post grado para Especialistas en Psiquiatría. Fundación Morra. Córdoba. (2009 a 2019).

Médico agregado a la Cátedra de Medicina Antropológica; Facultad de Ciencias Médicas. Universidad Nacional de Córdoba. (1997 a 2005).

Primer Docente de Antropología Física Médica, de la Cátedra de Anatomía Normal; Hospital Nacional de Clínicas. Córdoba. (2001 al 2004). Igualmente, en Cátedra de Medicina II. Hospital Nuestra Sra. de la Misericordia. (2005). FCM.UNC.

Ex Profesor de Anatomía. Colegio Nacional de Monserrat. (1975). UNC.

Ex Primer Perito Médico Oficial y Fundador del cargo en Antropología Física Médica en el Poder Judicial de la Provincia de Córdoba. (RA). (1997 a 2008).

Ídem. Tribunales Federales. (2003).

Ex Médico del Poder Judicial de la Provincia de Córdoba. (RA). (1974 a 2008).

Ex Asesor de la Legislatura de la Provincia de Córdoba (RA) en Antropología Física Médica y Medicina del Trabajo. (2006 a 2008).

Ex miembro del Círculo de Amigos de la Historia del Norte de Córdoba
"Monseñor Pablo Cabrera". (1980 a 1985).

ANTROPOLOGÍA FÍSICA MÉDICA LA ESCUELA DE LOS ÁNGULOS EN LA CRANEOMETRÍA HUMANA

Edición del Autor
Córdoba
República Argentina
2026

Celestino Adolfo Piotti
Córdoba, Argentina. Todos los derechos reservados
Queda hecho el depósito de Ley 11723

Piotti, Celestino Adolfo
La escuela de los ángulos en la craneometría humana
Celestino Adolfo Piotti. - 1a ed. - Córdoba
Andrés Nicolás Camps, 2026.
82 p. ; 20 x 14 cm.

ISBN 978-631-01-4266-1

1. Antropología. I. Título. CDD 301

Los fundamentos, resultados y teorías de esta Investigación médica siguen los pasos estrictos del Método Científico.

Todas las investigaciones en mis especialidades tienen la intención de dejar testimonios y conceptos de la Evolución Humana desde su principio hasta su fin, siguiendo el punto de vista médico; intención que sólo pretende lograr recuerdos y consideraciones por parte de mis descendientes. Desde ya, si la comunidad científica desea tenerlos en cuenta, bienvenida sea. De todas formas, la existencia es tan corta y los pensadores poseen tan variadas conclusiones y sentires en un mundo incomprensible de competencias, que no es mi prioridad al investigar. Mis estudios son el reflejo de la vida que llevé y son sinónimos de mi reconocimiento hacia ella. Cuesta tanto dar a conocer los mismos sin arriesgar las creencias clásicas impuestas por las sociedades. Alguien que escuchó mis descontentos me dijo: "...algunos caminan en la oscuridad y otros en la luz; pero los que tratan de llevar la llama caminan entre ambos mundos a la vez". ¿Será suficiente consuelo? El pasar de los siglos generará respuestas que no podremos escuchar. Hasta tanto, estos son mis resultados.

Síntesis

Este es un Método Osteológico poco tenido en cuenta actualmente, y representa un logro de las mediciones en “Anatomía Comparada” que resulta de gran utilidad en situaciones como el estudio radiológico y otros similares analizados a distancia, moda tan evolucionada en nuestro tiempo gracias a las comunicaciones de Internet, que parecen dejar de lado la práctica de la inspección y métrica “in situ” del esqueleto humano, haciendo prevalecer la interpretación a distancia, por imágenes virtuales ausentes de escalas y de patrones, simulando desprestigiar el concepto de: “análisis del lugar del hecho”. Por lo mismo, también reconocemos que la Escuela de los Ángulos es un método necesario que se generaliza y es aplicable también para el estudio de las momias de Nazca, Perú, a las cuales nos remitimos. El autor es el único médico argentino, que, hasta la publicación de este libro, pudo realizar y obtener conclusiones en la craneometría externa e interna de las Momias de Nazca, Perú y su comparación con las distintas especies humanas conocidas, proponiendo teorías definidas sobre los orígenes. Siempre trabajó solo y nunca perteneció a ningún equipo científico médico nacional o internacional para investigar, destacando que nunca le conformó ni compartió los pensamientos de sus pares por no poder encuadrarlos dentro del Método Científico. Del

mismo modo, con respecto a otros médicos de otros países que intentaron estudiar el particular hallazgo, pero que no comunicaron ningunos resultados finales específicos que expliquen internacionalmente a la ciencia médica a cerca de la evolución del Hombre.

Introducción

No podemos desechar los conceptos planteados hace años en nuestra Teoría de la Evolución Humana que denominamos “Período Involutivo Reversible de Piotti”, teoría opuesta a la Teoría de Darwin, acerca del uso de los nichos de maduración que posee cada especie Homo. Ya sea para involucionar transitoriamente, algo así como retroceder en el crecimiento global y posteriormente más evolucionado continuar con su carrera hacia el futuro, o sea hacia la desaparición de la especie. Dicho proceso puede ser estudiado en forma concreta aplicando los métodos osteométricos clásicos y otros propios, siendo fundamental también poder movilizarnos, visitar los lugares apropiados geográficamente para las investigaciones presenciales obteniendo resultados centesimales. Otra técnica que aquí trataremos es la de recibir de parte de los sitios de interés, radiografías y otros estudios similares relacionados, con el fin de procurar mediciones angulares. De este modo lograremos dejar de lado las mediciones primeras, reemplazándolas por unidades de segmento, polígonos, semirectas, radios, diámetros que dada la imposibilidad de detectar el tamaño real del cráneo y desfigurar la imagen al ser vista en la pantalla del ordenador en cuanto y en especial, al tamaño real de lo estudiado. Aquellos métodos, recurriendo a las fórmulas clásicas ya

practicadas desde fines del siglo 18, luego aceptadas en el siguiente, llegando intactas pero muy olvidadas por la ciencia médica al siglo 20, que tenían como unidad de medidas el centímetro, nos dieron seguridad en la Osteometría. Pero quedaban muy relegados los métodos angulares, que trataron de perdurar disimulados y mezclados entre las mediciones anteriores. Por mi parte, llegando los años actuales, siempre traté de separar a la Escuela de los Ángulos del método clásico. Al lograrlo, se vieron con claridad los resultados obtenidos. Según la región estudiada el método nos aclaró los orígenes humanos tanto o más eficientemente que los análisis matemáticos, a pesar que el estudio genético de cada individuo hace figurar en él, todo un plano evolutivo relacionándolo con sus antepasados y perfilando algo de su futuro, pero sin estar reflejado en la estructura anatómica del sujeto de tal modo que las huellas genéticas no se reconozcan a la inspección sobre el cuerpo biológico de cada persona, ni a simple vista.

Con lo relatado de este método, todo parece coincidir de tal modo que lo indicado por el estudio de los genes se puede constatar al medir los ángulos y viceversa, podemos adelantarnos a los resultados del ADN casi si equivocarnos. Esto no sucede si aplicamos la Osteometría con centímetros como unidad.

Con la técnica propuesta logramos clasificar, comparar con las tablas de evolución de los individuos de siglos pasados y del actual. Ya van quedando atrás los datos

como la talla, el volumen craneano, los índices cefálicos, las clasificaciones antropométricas como: el Ándido, el Láguido, y el Pámpido o las diferencias de los cráneos dolico, meso o braquicéfalos. Los ángulos juegan anárquicamente sin responder, agrupándose para dar las variabilidades nombradas. Ahora podemos reconocer las combinaciones del ADN y sus antepasados de otra forma y obtener patrones comunes de grupos arcaicos originales hasta generalizar a la especie humana. El sujeto de ese modo se vuelve más anónimo y esconde sus migraciones y la diseminación de la herencia. Parece que la aplicación de los ángulos a todos muestra diferencias entre ellos aún hoy no tabuladas, como para crear grandes grupos sociales diferentes; la “angulación” favorecería la globalización impuesta por la nueva especie *Homo sapiens sapiens discímilis* de Piotti, para generalizar luego al hombre y provocar su desaparición futura debido al uso exagerado del gran aporte hereditario dispersado por nuestro mundo. Esto ya tratado en mis libros “La Mujer de Rodeíto” y “La Teoría del Guardián”.

Otra característica del método es la fácil identificación a partir de cráneos semi deteriorados, en donde no habría posibilidades de aplicar los índices clásicos en centímetros, pero sí habría lugares o zonas en donde por pequeños que fueran sus áreas, se lograrían dibujar ángulos cuyos segmentos luego al prolongarse, virtualmente se detectaría la continuidad de las partes destruidas de dicho esqueleto.

Nada mejor que aplicar la Escuela de los Ángulos al estudio radiológico de los cráneos y el post cráneo de las momias de Nazca, Perú. También usar el método en el estudio los cráneos contemporáneos de personas vivas; o de hacerlo en los cráneos de amerindios arcaicos de las distintas épocas poblacionales en la Argentina; desde ya, también es su buena aplicación en los esqueletos óseos de especies humanas extintas en el resto del mundo. Que aventura científica atrapante resulta si además, incorporamos los sistemas angulares a las figuras y los dibujos realizados por aquellos pioneros en la Osteología del siglo 18 o 19, publicadas en ya arcaicos libros, sabiendo que a pesar de ser antiguos, estamos seguros que fueron diseñados en forma fiel a sus modelos y proporciones; así nosotros dibujamos los ángulos exactos sobre ellos como si fueran placas radiográficas y como si trabajáramos sobre cráneos “a la vista”. Si solo hubiéramos tenido en cuenta los métodos con unidades centesimales nos sería imposible estudiar estas figuras de los huesos. Por el momento, se nos presenta el concepto de “el lugar del hecho” y el de “ajuar funerario” como análisis fáciles de prescindir; pero no es así y siempre será mejor lograr la conjunción de las mediciones clásicas con las angulares.

Materiales

1. Los estudios craneométricos a distancia de algunas de las Momias de Nazca, Perú, necesarias ante la imposibilidad de examinar en su lugar de origen dichos restos encontrados por no estar todos estos seres juntos. Están distribuidas algunas en la Universidad San Luis Gonzaga de Ica, Perú; otros en varios países. Destaco que pude examinar algunas en mi viaje a México, en el Hospital Español, DF (2023). No creo conveniente por ahora, pensar en intentar hacer disecciones en ellas para obtener medidas antropométricas en centímetros ni hacer mediciones externas por estar cubiertas con tierra de diatomeas (técnica de momificación desconocida), lo que dificulta el reconocimiento de las suturas craneanas y los accidentes anatómicos. Sí es de utilidad el uso radiológico.
2. Valoración de sus radiografías u otros estudios médicos similares, que llegan a mi conocimiento por vías de Internet y que no poseen tablas patrones de superficies ni medidas teóricas en donde obtener los tamaños originales de las imágenes radiológicas.
3. Se tiene en cuenta la separación y reconocimiento de al menos tres tipos de especies biológicas distintas dentro de los hallazgos de las momias de Nazca.
4. No se considera el estudio de los posibles insectoides al

parecer alados, encontrados; ni de supuestos muñecos de origen incierto, de manufactura precaria, (no son seres biológicos) con tallas de 30 cm. aproximadamente de altura, arcaicos para algunos y modernos para otros; secuestrados en aduanas aéreas internacionales y que usan los inexpertos para opacar la investigación de las verdaderas Momias de Nazca, que en nada se relacionan con estos.

5. No se considera el estudio de la especie biológica de posible talla fuera de lo común y mucho más alta que la especie humana, deducción realizada al examinar una mano de gran tamaño (el doble de largo que la mano extendida de un hombre) tridáctila, correspondiente a un adulto de estos seres, cubierta de tierra de diatomeas y con un implante metálico introducido entre las dos capas de la piel de su cara dorsal, color dorado con escrituras desconocidas gravadas; que examiné en el Hospital Español de la Ciudad de México, el 8-11-23 en horas cercanas al mediodía, acompañado por mi esposa y por los directores del área de terapia, que visité. En el momento se realizó un video con mis explicaciones médicas y fotografías. (Momia Mauricio)

6. Se incluyen en esta investigación los estudios de las momias de Nazca de las dos especies restantes; las de menos tamaño (60 cm. de talla) examinada por mí en el hospital ante citado, en la misma fecha. También recubiertas con tierra de diatomeas, siendo una de cuerpo completo y otra solo un esqueleto craneano. Las tuve en mis manos; se las filmó y fotografió. Llamé a ellas como pertenecientes a la especie *Ostentui prudens* de Piotti (en

latín significa: el que se presenta discreto). Se incluyen los estudios de la nueva especie humana con tridactilia a la que pertenecen las Momias de Nazca denominadas: María, Monserrat, Paloma, Fernando, Santiago, Madrecita, todas con tallas de estaturas similares a la especie *Homo sapiens*, cubiertas con tierra de diatomeas y que identifiqué como de la especie *Homo des homo* de Piotti (el hombre que se deshominiza y luego se extingue) también encontradas en Nazca. Esta especie solo conocida por mí a través de sus radiografías.

7. Se tienen en cuenta las publicaciones por Facebook en el sitio personal del autor, de numerosas comunicaciones científicas médicas parciales previas a la edición de este libro, para conocimiento mundial de los resultados parciales en el desarrollo de esta investigación.

8. Se consideran los estudios craneométricos angulares y porcentuales de: *Homo sapiens* arcaico de la provincia de Córdoba; sus similares de la Patagonia y de la Isla Grande de Tierra del Fuego. Del *Homo sapiens* actual (Argentina). De amerindios de las Provincias de Córdoba y de La Rioja del siglo 19. (Exhumaciones de la Batalla de la Tablada en Córdoba: exhumaciones judiciales del autor). Sus valoraciones frente a tablas controles angulares de estadísticas en los siglos 18 y hasta el presente. Craneometría del *Homo neanderthalensis*, del autor.

9. Se incluyen las comparaciones angulares y porcentuales craneométricos obtenidos con las propias de: Chimpancé común (*Pan troglodytes*).

Gorila (*Gorilla gorilla* y *beringei*).

Gibón (*Hylobatidae*).

Orangután (*Pongo*).

Cercopitecoideo (Monos del viejo mundo).

10. Se utilizan las propuestas de mi Tesis Doctoral (2001) con referencias al estudio del dimorfismo sexual entre el hombre y la mujer en todas sus especies transcurridas.

11. En repetidas oportunidades el lector encontrará dibujos del autor “de puño y letra” aplicados sobre radiografías etc. que reemplazan a fotografías editadas en la imprenta. Esto se debe a que quien escribe, prefiere dar a conocer sus investigaciones en apuntes originales, que sean confiables de interpretar, del mismo modo que si estuviera el lector en compañía del investigador y fueran testigos ambos, de los resultados primeros de las mismas. Así también se logran anular los efectos de desinformación y de cambios de interpretaciones del texto que se generarían si las fotografías fueran editadas por la inteligencia artificial, resultando argumentos nunca dichos por el autor. También las mediciones sin editar son una invitación del autor hacia los lectores e investigadores para que traten de repetir los métodos presentados y así poder constatar que los resultados obtenidos son similares a los propuestos. Todos pueden realizar la osteometría y convencerse de sus resultados similares obtenidos. Lo que es, resulta de los números obtenidos y no de los gustos de las personas.

12. Se aclara: no se consideran los estudios de terceros con respecto a los implantes metálicos, técnicas de momi-

ficaciones, captaciones de radiaciones en los cuerpos o conclusiones vertidas por terceros, con más sensacionalismo que ciencia con respecto a la exhumación de las Momias de Nazca, Perú. El autor considera que hasta el momento de este libro, no existen comunicaciones científicas serias que se encuadren dentro del Método Científico Médico, con referencia al estudio de las momias de Nazca. Solo existen descripciones anatómicas simples que solo describen algo sin metodología ni propósitos de explicaciones claras; y por momentos relatando conceptos médicos erróneos. Subjetivamente, parece que los que las investigan, no conocen la utilización del Método Científico o están inseguros ante su utilización.

Métodos

Propios:

Método Craneométrico Morfológico Funcional, de Piotti (3° método).

Método Craneométrico Centesimal, de Piotti (1° método).

Método de la Escuela de los Ángulos, de Piotti (2° método).

Los tres forman el Complejo Metodológico Craneométrico de Piotti.

Método del Perfil Registrable, de Piotti.

Método del Ángulo de Perfil de Quiebre de la Cara, de Piotti.

Índices de Porcentuales de Piotti en el proceso de Des hominización. Libro del autor. 2019.

Índice de Inestabilidad del Plano de Frankfurt, de Piotti. Publicado en el libro “Compendio de Osteometría” del autor. 2021.

Clásicos, solo los necesarios para esta investigación.

Ángulo de Wélcker.

Ángulo de Ecker.

Ángulo de Huxley (modificación de Piotti).

Ángulo de Reicher.

Ángulo de Daubenton.

Ángulo 2° Occipital de Broca.

Ángulo Basilar de Broca.

Poligono de Klaatsch.

Perfil Craneométrico de Broca.

Plano de Frankfurt. Publicado en el libro del autor “Compendio de Osteometría” (2021).

Plano del Foramen Magnum en distintas especies. Ver libro anteriormente nombrado.

Presentación de tablas con resultados de patrones del término medio, de medidas angulares en: orangután, chimpancé, gorila, gibón, cercopithecoideo en comparación con el Hombre y con las momias de Nazca.

Método Craneométrico Morfológico Funcional de Piotti

Aplicado como ejemplo de su uso, en el esqueleto craneano de la Momia de Nazca llamada “Montserrat” con los siguientes resultados:

1. Foramen Magnum en el extremo de su posición u orientación compatible para el hombre moderno.
2. Apófisis Odontoides de la vértebra Axis sin base insinuada ni saliente. Propia del Homo sapiens.
3. Vértebras cervicales sin desgastes en general. Indican signos de sedentarismo.
4. Fosas cerebelosas desarrolladas. Mayor equilibrio corporal, provocado y complicado por la tridactilia.

5. Verticalidad marcada del canal basilar. Por aumento del volumen del tronco encefálico y del cerebelo; ambos presionan hacia la región anterior craneana.
6. La silla turca es normal y similar para el Homo sapiens.
7. Musculatura cervical posterior en involución y con hipo funcionalidad. Indica signos de sedentarismo. No sostiene eficientemente el mayor volumen de su cabeza erguida. Se asemeja al Homo sapiens actual, pero en éste se produce una braquicefalia extrema compensadora que, al reducir el volumen craneano, sí lo sostiene; pero no se manifiesta luego como una evolución hacia el futuro.
8. Gran cavidad faríngea. Generaría una voz potente.
9. Gran cavidad oral o bucal. Aumento del volumen de la masticación e ingesta.
10. Prognatismo del maxilar superior en la norma craneana lateral de Camper.
11. Dentadura conservada, cuidada, por Ingesta de alimentos blandos.
12. Velo del paladar blando desarrollado. Indica que generaba una voz con variaciones de tonos. Tal vez cantaba.
13. Senos esfenoidales grandes. Buena resonancia de la voz.
14. Lámina cribosa del etmoides está alargada en sentido antero posterior, ocasionado por la presión de la región del lóbulo frontal cerebral sobre la región a causa de la frente huida; en la norma lateral de Camper.
15. Senos maxilares grandes. Voz gruesa.

16. Senos frontales pequeños. Con facilidad para resonar a voluntad con una voz chillona, aguda.
17. Lóbulo frontal reducido. Nuevos sentimientos diferentes al Homo sapiens actual. Desinhibición de la personalidad.
18. Aparente dolicocefalia. Sin deformación craneana artificial. Habría que medirla; no se puede por el recubrimiento de tierra de diatomeas que presenta.
19. Perfil plano de la cara hasta el límite inferior de los incisivos superiores. En norma lateral craneana de Camper.
20. Retracción del mentón en la norma lateral.
21. Gran desarrollo cerebral medio y posterior. En la norma lateral.

La posición del foramen magnum con respecto al plano de Frankfurt es de 24 grados, en donde se elevó el punto Basión (BA). El ángulo mira hacia atrás y abajo del cráneo. Es normal para la especie Homo sapiens y actual. Se produce por la acción de las curvaturas de la columna cervical (lordosis) y de las demás curvaturas dorsales, lumbares, sacras y su estricta relación con la bipedestación normal, a pesar de presentar tridactilia. Todo concuerda con un cráneo no deformado artificialmente. El ángulo formado por el Porión, la espina nasal y el plano del Foramen Magnum es de 27 grados. La apófisis Odontoides del Axis en su superficie anterior, su ángulo es de cero grados; o sea que no forma el mismo, sino una línea vertical. Comparado con el gorila, esta forma un ángulo inclinado posterior de 40 grados (TM); en el cercopithe-

ANTROPOLOGÍA FÍSICA MÉDICA

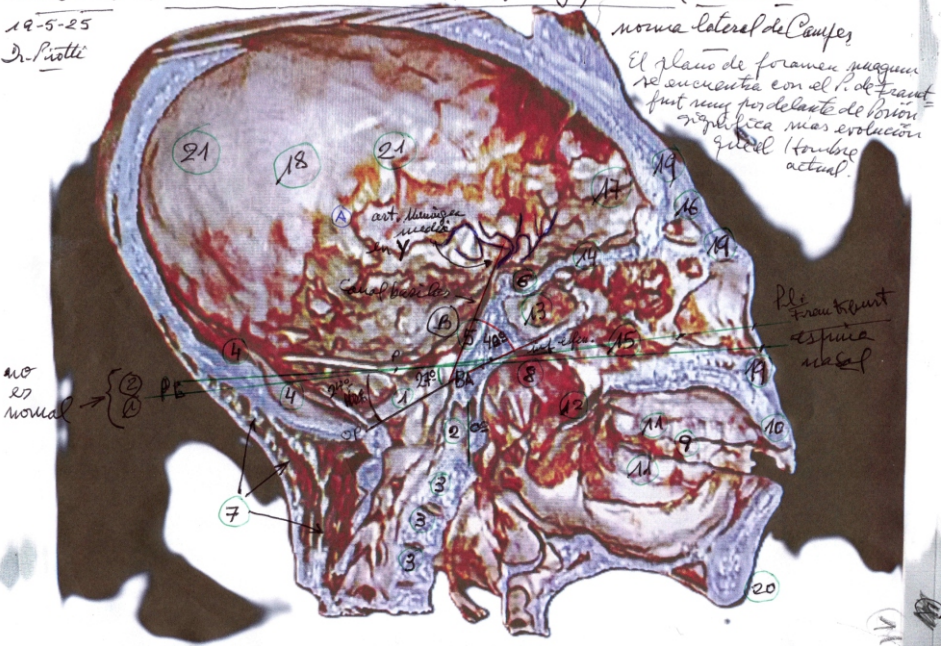
Morúa - Método craneométrico morfológico y funcional de Piatti

19-5-25

Dr. Piatti

norma lateral de Campes

El plano de foramen magnum se encuentra con el i. de front. just. más por delante de posición normal, poca más evolución que el hombre actual.

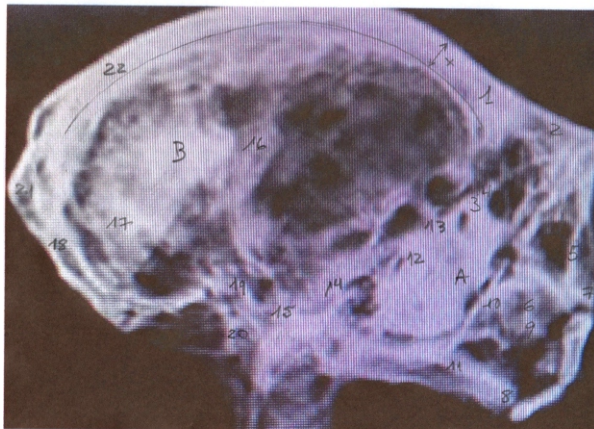


Ostentui prudens. Morúa de Nazca, Perú.

Método Craneométrico Funcional

Dr. P.

- 16: cerebro
- 17: cerebello
- 18: occipital
- 19: oído interno
- 20: apófisis estiloides
- 21: protuberancia occipital externa
- 22: parietal
- A: Cara
- B: Cráneo



- 1: frontal
- +: espesor del hueso
- 2: senos frontales
- 3: etmoides
- 4: lámina cribosa
- 5: órbitas
- 6: paladar
- 7: nariz
- 8: boca
- 9: tabique nasal
- 10: maxilar superior
- 11: maxilar inferior
- 12: esfenoides
- 13: silla turca
- 14: canal basilar
- 15: foramen magnum

coideo es de 45 grados (TM) Son ángulos laterales. La apófisis Odontoides tiene su base “baja” propia del Homo y de la momia Monserrat por igual. Arteria meníngea media con una impronta en forma de Y, propia del Homo. No es normal que el ángulo formado por el plano del foramen magnum, con el plano de Frankfurt tenga valor de 24 grados y se junte cerca del ángulo formado por el plano del foramen magnum, con el plano del Porión y la espina nasal que mide 27 grados. ¿Prognatismo? ¿Elevación del paladar óseo más arriba de lo común, como en “bóveda”? Esto se suele ver en niños que tienen el hábito de succionar su dedo pulgar en repetidas ocasiones. ¿Mayor resonancia? El ángulo del canal basilar con la bóveda del paladar óseo es de 40 grados. En el hombre actual es de 24 grados (TM). El cerebro comprime hacia adelante sobre el canal basilar. No es normal en el hombre actual. Hay mucha diferencia de grados angular. En Monserrat, el canal basilar está muy verticalizado.

Método Craneométrico Centesimal de Piotti.

El mismo ya fue descrito por el autor en el libro: Antropología Física Médica: Compendio de Osteometría, (2021).

Método de la Escuela de los Ángulos de Piotti.

Denominación adoptada por el autor (2007). Consiste en valorar los ángulos óseos que se puedan obtener y su posterior control y comparación con los patrones teóricos

similares. El método permite tener la facilidad para poder separar los resultados finales agrupando los mismos según los períodos evolutivos humanos. Así por ejemplo, el hombre arcaico o sus antecesores (el pithecus o el Ser Anterior) englobaran medidas similares solo entre ellos; el hombre de hoy, tendrá los valores correspondientes a su evolución biológica actual, que en poco se diferenciará del Homo sapiens sapiens discímilis de Piotti, su muy próximo descendiente, ya presente entre nosotros. Del mismo modo, el amerindio que representa un apartado especial en su continente geográfico, mantiene su característica básica propia. Luego, la proyección futura de la especie será posible encontrarla en las medidas descritas para el Homo des homo de Piotti (el hombre que se deshominiza en etapas posteriores al Homo discímilis) y el Ostentui prudens de Piotti (“el que se presenta discreto”) como reemplazo final de la especie Homo; como ejemplo de éste, nombramos a las Momias de Nazca de 60 cm. de talla. Se aprecia que existe siempre una graduación y evolución numérica encadenada desde el nacimiento del hombre hasta su presentación futura. O sea que el método nos muestra siempre modificaciones angulares óseas en crecimiento a medida que transcurren los tiempos y en forma práctica. También vemos lo opuesto: que los retrocesos de involución descritos en la Teoría de la Evolución propia que llamé “Período Involutivo Reversible” (opuesta a la Teoría de Darwin) por el contrario no deja tan claras las huellas óseas como para aplicar los registros angulares.

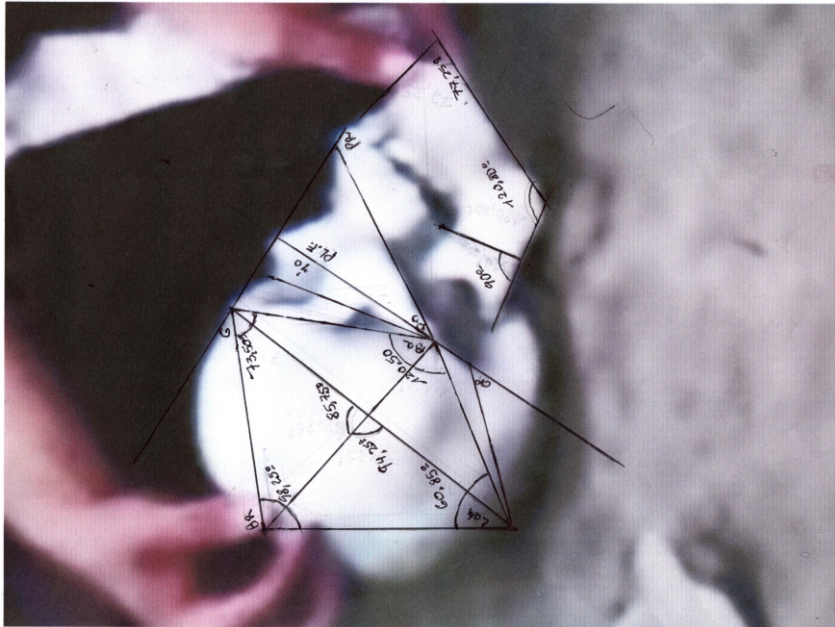
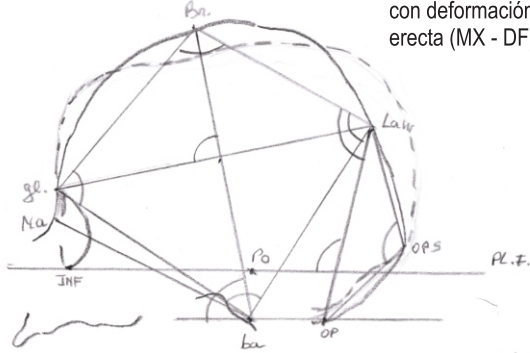
Estudiamos el siguiente ejemplo, de una radiografía del

ANTROPOLOGÍA FÍSICA MÉDICA

Polígono de Klaatsch - Homo
 Angulos: ejemplo
 teórico

Línea de Puntos:
 Cráneo no deformado
 línea continua: cráneo
 con deformación tabular
 erecta (MX - DF)

- Gl: Glabella
- Br: Bregma
- Lam: Lambda
- Ops: Opistocráneo
- Op: Opistión
- Ba: Basión
- Po: Porión
- Inf: Punto infra orbitario
- Na: Nasión
- PLF: plano de Frankfurt



“El Hombre de la Isla” - Tulumba - Prov. de Córdoba, Argentina
 1980 - (1978) Pámpido atenuado - Def. Craneana tabular erecta
 artificial con plagiocefalia lambdoidea - precerámico
 ----- Presenta un cuarto molar maxilar superior (Piotti)

cráneo de un Homo sapiens neandethalensis en donde el ángulo formado por el plano del agujero ciego hasta el punto Basión y el correspondiente al plano anterior de la Silla turca indican un ángulo de 126°. En el Pan troglodytes o chimpancé su valor TM es de 152° y en el hombre moderno es de TM 141°.

Los ángulos formados por los segmentos Prostiión-Estafilión y Hormiión-Basiión, en el Neanderthal en cuestión son de 130° y 82°. En el hombre actual son TM de 141° y 102°. En el chimpancé son de 145° y 125°. Las diferencias son cercanas pero no son las mismas. En los menos evolucionados son mayores y se escalonan a la par que progresa y se diferencia la Evolución del Homo.

El Polígono de Klaastch nos indica en este Neanderthal que sus ángulos son: Glabela: 70°; medial: 79°; opistocráneo: 54,5°. En el hombre contemporáneo tenemos los ángulos medial: 90° y opistocráneo: 66°. En la momia de Nazca llamada Paloma es opistocráneo: 71° y medial: 85°.

El ángulo de Reicher en el ejemplo analizado es de 150°. En el hombre actual es de 122° y en la momia Paloma es de 113,5°.

Estudiando otro caso, como el cráneo N°2 de la Cueva del Hombre Muerto perteneciente al Neolítico - Cuaternario (Francia) investigado por el Dr. Broca y publicado en el año 1872-73, encontramos: ángulo de Daubenton: NA-OP-ES = 22°. Ángulo 2° occipital de Broca: OP-IF-ES = 10°. Ángulo basilar de Broca= 25°. Son medidas todas Arcaicas TM y la primera se acerca a las similares del cercopitheciodeo. La

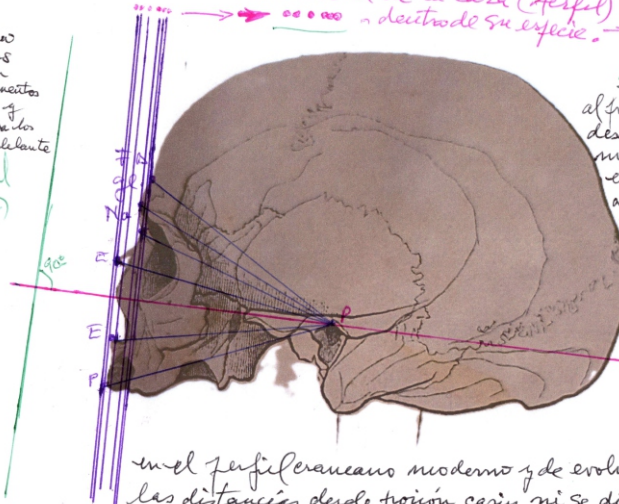
segunda y la tercera son similares al hombre y menores a las obtenidas en las Momias de Nazca: María y Monserrat. El Ángulo de Reicher acusó en el ejemplo práctico 117° y en la comparación osteométrica con la modificación de Piotti tomada a partir del ángulo con vértice en la protuberancia occipital externa dio 123° . (Desarrollo cerebeloso mayor).

Si en el ejemplo aplicamos el método del Perfil Registrable de Piotti que consiste en trazar tantos radios posibles desde un punto común, que es aquí el Porióon dirigidos hacia las eminencias frontales, salientes del torus frontal, la Glabela, el Nasióon, el Prostióon, la espina nasal, infradental inferior, Pogonióon, Gnatióon u otra región del perfil de la cara que se considere de interés registrable. Luego teniendo como referente horizontal al Plano de Frankfurt con una vertical por delante del perfil de la cara que forme con él un ángulo de 90° , quedando expuestas las verticales que pasen por cada punto óseo nombrado y corten al plano de Frankfurt formando ángulos diferentes. La resultante será: un plano horizontal cruzado por varias verticales formando ángulos. Estos, considerándolos desde las épocas del pithecus, luego en los homínidos, el homo arcaico en general, los amerindios, hombres contemporáneos incluidos el Homo sapiens sapiens discímilis de Piotti, y el Homo des homo de Piotti tienen valores angulares menores a 90° . La momia Madrecita (de esta última especie) es la que más se acerca al ángulo recto. Recién en el estudio de la cara de perfil del Ostitui prudens de Piotti (momia de Nazca, Perú, de 60 cm. de talla) se vuelve a acercarse a los 90° y trata de superarlos en más

Dr. Protti - ^{libro 1878} Cráneos de la Cueva del Hominid Muestr. Francia/Br
21-3-25 - 7102 -

en Ostentui Prudens
se unifican
todos los segmentos
zona anterior y
medio sobre una
70° hacia adelante

Vertical
(90°)



al presentarse las distancias desde Porion a los perfils marcados (glabella) Nasion - espine, fronton vobos a determinas resulta = si son de distancias cercanas = Perfil más moderno, si son distancias muy diforas = Perfil arcaico muy arcaico en su especie

en el perfil arcaico moderno y de evolución al futuro las distancias desde Porion casi ni se diferencian dando un perfil plano cercano a los 90° grados y en el futuro pasan a más de 90° dando perfils no aceptables (lo aceptado) hasta hoy.

graduación. O sea que el perfil se aleja de lo humano hacia el plano anterior de la cara y la evolución lo acepta sólo como una futura posibilidad. En el hombre arcaico las verticales que cortan al plano horizontal se registrarán más distantes unas de otras y sin paralelismos. A medida que evoluciona la cara se registrarán más juntas las verticales o cercanas entre sí ya que el perfil se modificará tendiendo a unificarse en formas simples dibujando un contorno simple y ausente de rasgos complicados. Desde allí ya será fácil llegar al perfil del Ostentui prudens; pero se sentirá la falta de la compañía de nuestra Especie, porque ya se habrá extinguido.

Considerando el ejemplo del hombre actual (Tm) encon-

tramos en la norma craneana lateral de Camper, al aplicar el perfil normal de Broca: ángulo de Daubenton = 10° y al compararlo con los aplicados a los habitantes de Paris en los siglos 12 y 19, es similar. El 2° ángulo occipital = 21° nos recuerda a la raza negra occidental; a los europeos del siglo 19. El ángulo basilar = 23° es propio de los Árabes, Mongol, de Egipto y de los australianos. Pero siempre dentro del tiempo evolutivo del hombre actual. En el ejemplo elegido, al medir el ángulo de Huxley nos indicó = 71° que es una cifra baja para el hombre de hoy (medición desde el borde anterior de la silla turca). La modificación de Piotti de dicho ángulo = 70% (medición del autor desde la parte media de la lámina cribosa). Nos recuerda a los cráneos muy modernos y de evoluciones siempre hacia el futuro si usamos los criterios que tratamos en donde la morfología craneana muestra un crecimiento óseo a la par del paso de los tiempos. Al continuar nuestro análisis vemos que los radios desde Porióh hacia el Prostióh = 50%; la Glabela = 60%; el Vertex = 100%; Lambda = 80%, por nombrar los principales. El radio hacia el borde posterior del Foramen Magnun es de = 40% de desarrollo. El polígono de Klaasth indica: la perpendicular Basióh Vertex = 90° ; el ángulo de Ecker = 108° (100° a 140° = hombre actual). El ángulo de Wélcker = 130° con valores teóricos comparables para el Homo sapiens sapiens de entre 133° y 144° . El ángulo de opistocráneo es de = 66° . y el ángulo de Reicher = 122° . El ángulo mentoniano = 73° y el de rama ascendente maxilar inferior = 108° : o sea que seguimos dentro de valores del hombre actual.

En los estudios de los cráneos contemporáneos no encontramos fácilmente cifras que se escapen fuera de los espacios de los tiempos humanos vividos y se acerquen a otros similares dentro de los simios, cercopithecoideo y otros ejemplos. Por el contrario la influencia genética de aquellos parece ser muy asimilada en la osteología del Homo, pasando muy desapercibida, quizás por el largo paso de los milenios.

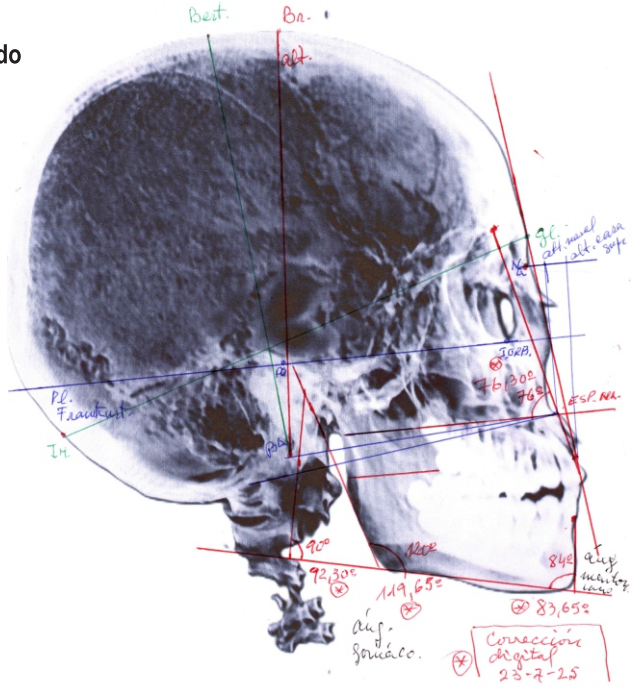
Al estudiar los cráneos amerindios en especial sudamericanos y argentinos del Periodo Cerámico tardío, vemos: el ángulo de Daubenton: 23° = aquí aparece más fácilmente una relación numérica con el cercopithecoideo; será porque en el cráneo en cuestión existe una deformación craneana artificial que modificó el plano de orientación del Foramen Magnun, volviéndolo "pitecoide". El 2° ángulo occipital: 12° = aquí ya se vuelve a lo normal para el Homo sapiens sapiens. El ángulo basilar: 25° se comporta en forma similar. Pero resultan todos menores en sus valores que por ejemplo los ángulos vistos en las momias de Nazca (Perú) llamadas: Paloma, Monserrat, o María Madrecita, Santiago, Fernando. Esto nos avisa de la existencia de posibles genéticas arcaicas y una hibridación natural en éstas, en los orígenes del Homo cuando evolucionaba a los tiempos posteriores (ya en el futuro) del sapiens sapiens. El ángulo de Reicher = 128° . Siempre debemos estar atentos a esa similitud numérica que reúne a los cráneos de las distintas épocas y que se diferencian de los de épocas anteriores y posteriores en el desarrollo humano.

En el ejemplo siguiente analizamos un cráneo de tiempos más recientes en donde el final del Período Cerámico deja ver el inevitable mestizaje del amerindio de Argentina; luego ya se prepara para entrar a las épocas contemporáneas. Un cráneo de la batalla por la independencia, de la Tablada en la ciudad de Córdoba, Argentina; exhumación judicial del autor en un predio que fue un hospital de campaña, de la contienda (22 y 23 de junio de 1829); (actualmente: Sanatorio Morra): ángulo de Wélcker= 133° y $132,35^\circ$ (técnica propia) y el ángulo de Ecker = 105° y con mi técnica de opistocráneo falso = $112,60^\circ$. Son normales para cráneos de su época o sea Homo sapiens sapiens insipiente moderno. En la momia de Nazca llamada Paloma los valores son menores, vale decir que los ángulos disminuyen de valor hacia los 90° aproximadamente, indicando la evolución de nuestra especie hacia el futuro cuando la deshominización marque la extinción de nosotros. El polígono de Klaatsch indicó: en el cruce del diámetro Glabela -Lambda con el similar perpendicular Basión -Bregma en el ángulo anterior formado = 93° ; (con corrección digital = $85,95^\circ$). Ángulo Lambda = 82° (corrección digital = $82,39^\circ$). Ángulo de Huxley = 95° (corrección digital = $86,90^\circ$). En el hombre actual es de 86° Tm. Ángulos mentoniano y goníaco = $85,5^\circ$ y 106° respectivamente; con corrección digital (último) = $107,20^\circ$. Ángulo Glabela - Prostiión - Basiión = 76° y $75,10^\circ$.

Seguidamente trataremos algunos fenómenos acontecidos en los ángulos craneanos en aquellos sujetos que habiendo sido ya identificados como pertenecientes a la

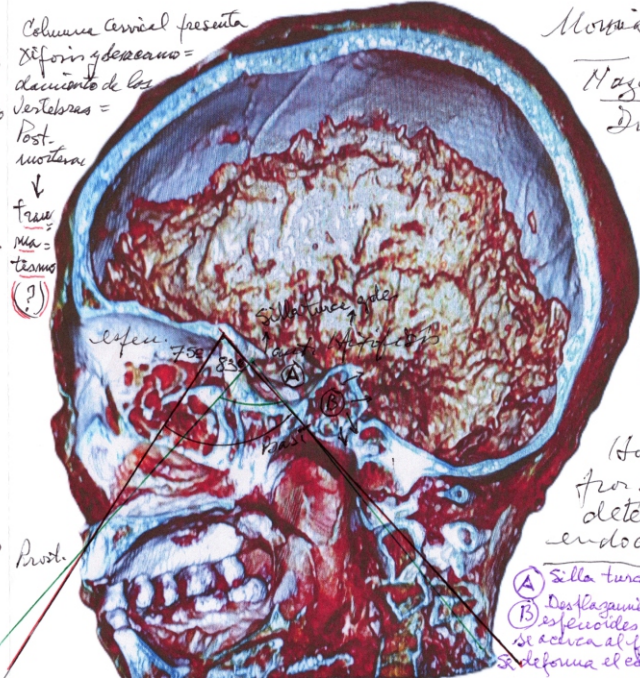
especie Homo des homo (ejemplo válido para las Momias de Nazca, Perú), o sea el hombre que se deshominiza, o es lo mismo decir que involuciona hasta provocar la desaparición de la especie, caso puntual en la momia llamada Fernando, y mis teorías enunciadas en mis libros “La Teoría del Guardián” y “La Mujer de Rodeíto”. Encontramos resultados francos de una anarquía angular resultante de las alteraciones genéticas y estructurales que aparecen antes de la extinción de la especie. Así los valores angulares y seguidamente su corrección digital nos muestra: ángulo de Daubenton = $17,5^\circ$ (se asemeja a las medidas del hombre y del gorila y se acerca a las del gibón); con corrección digital = $19,90^\circ$. Ángulo 2° occipital = 32° (se acerca a las medidas de la momia llamada Paloma, más que al hombre actual; e igual se acerca las medidas del cercopithecoideo; y corregida = $32,70^\circ$. Ángulo basilar = 20° = es un valor bajo; corregido digital = $37,50^\circ$ no es normal para el hombre actual ni del pasado hace 1.700 años a.p, fecha de datación por Carbono 14 de dicha momia, sino para alguien muy adelantado y evolucionado en el tiempo. No se encuentra explicación de cómo alguien tan evolucionado pudo vivir y morir en aquellos años pasados. El valor angular obtenido se aleja del correspondiente del humano y de los patrones de comparación tomados a partir de los simios y se acerca a estructuras anatómicas distintas (especie desconocida) haciéndonos recordar al llamado Ser Anterior que contribuyó con el Australopithecus robustus a la formación de la Especie Humana.

Fernando



Se abre la silla turca y el esfenoides invade tronco encefálico

Columna cervical presenta Xifoides y densano = descenso de las vertebrales = Post. moxiana
 ↑
 Posible causa de muerte
 ↓
 Rotación y flexión brusca de la cabeza
 ↓
 Se rompe canal basilar y cuerpo de esfenoides se acerca al foramen magnum



Maria Fernando
 Nayca - Perú
 Dr. Piochi
 3-2-25

Angulo de Huxley = 75°
 modificación all Pictet = 83°
 en Humano = 86°
 moderno TM no propiata

Hay diferencia fron frontales deterioros en endocráneo

- (A) Silla turca muy grande (?)
- (B) Desplazamiento de cuerpo de esfenoides hacia atrás (?) si acerca al foramen magnum se deforma el canal basilar (B)

La Escuela de los Angulos	Daubenton	2° occipital	basilar	Huxley	Reicher	Weicker	Ecker	Posición estafilón	Hormión basión	Polig. de Klaatsch			
										glabella	medial	opistoc	lambda
H. Neanderthal					190°			130°	82°	70°	79°	54°	
Cueva del hombre muerto	22°	10°	23°		177°								
Hombre de la Isla			25°							73.50	85.28		69.88
Amerindio 500 años A.C.	23°	12°			125° 123°	128° 140° 128°							
Post amerindio 200 años A.C.					133° 141.3		112.6			84°	87.5°		82.30°
Raza negra	24.2°	20°	24.5°	29.7°									
Hombre actual	10° 14.3° 14.7°	21°	23°	30°	71°	122°	130° 133° 147°	100° 125.3° 100° 147° 140°	141°	102°	83°	90°	66°
árabe	5.02°	17°			71°								
chino													
esquimal	5.86°	18.2°	23.5°										
australiano	8.2°	18.8°	24.4°										
simios													
orangután	38.7°	52°	61°			174°	120° 128° 102°						
gorila	35.5°	46°	54.2°										
gibón	31.3°	40.6°	51.5°										
chimpancé	25.3°	37.8°	45.5°			149°		145°	125°				
cercopitecoideos	27°	35°	45.8°			149°							
Momias de Nazca, Perú						147°							
Paloma	18.5°	27.2°	25°	82°	12.5°	113°	82°			81°	71°	52°	61.3°
Fernando	19.9°	32.7°	37.5°	75°	12°					80°	80°		
Santiago	19.2°	27.8°	20.4°	81.6°	137.9°					87.9°	94.7°		82°
Montserrat						152°	117°						
María				50°									
Ostentui prudens				90°			55°						
Madrecita	38°	27°	43°	89°	120°	123°				100°	89°		98°

PRESENTE Y PASADO I
 II
 FUTURO III

Conclusiones

El ángulo de Daubenton tiene una diferenciación de 99% (100 % teórico) que se presenta en especial en los simios. Igualmente sucede con los ángulos: 2° occipital y ángulo basilar. El ángulo 2° occipital se acerca en 99% (100% teórico) de posibilidades de estar presente en las Momias de Nazca y en los simios. El ángulo basilar se encuentra en 99% (100%) con las medidas similares en los simios; pero además representa un alto porcentaje de presencia en las Momias de Nazca y en el hombre actual.

El ángulo de Huxley se presenta un 99% (100%) con el hombre actual y en las momias de Nazca de estaturas similares a nosotros (solo una especie de las conocidas: Homo des homo).

El ángulo de Reicher se acerca a las medidas similares en el Neanderthal y en el cercopithecoideo (99%). Pero se presenta también en un 99% en la especie *Ostentui prudens* (otra especie de las Momias de Nazca) aislado y diferenciado de las otras especies biológicas.

El ángulo de Wélcker se diferencia solo para el orangután en un 99%.

El ángulo de Ecker se presenta en un 99% solo en la momia de Nazca llamada Paloma (de morfología similar al Homo). Por otro lado se sitúa en igual porcentaje su presencia,

Es la resultante de la asimetría anatómica sin relación entre desarrollo de cráneo con la cara.

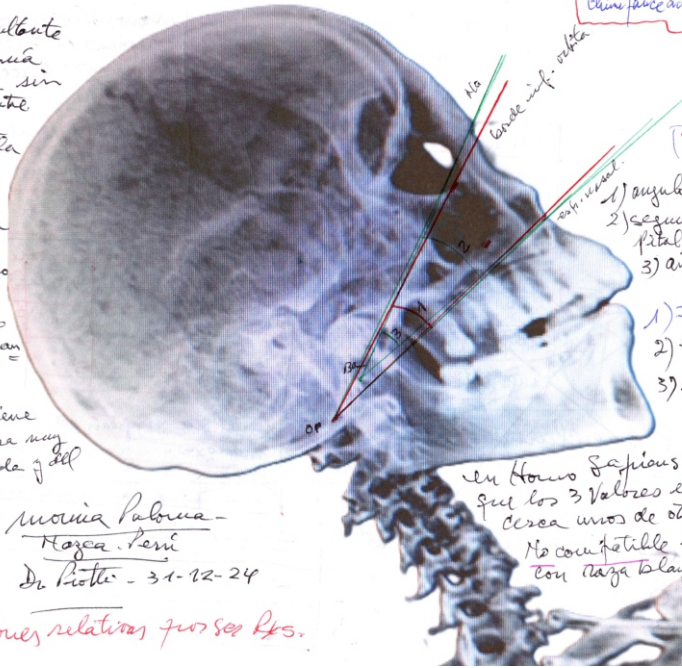
es un signo de evolución craneana con el Homo del homo.

La cara no se reduce cuando creció el cráneo.

Palome tiene cráneo - cara muy evolucionada y del futuro,

Momina Paloma -
Nazca - Perú
Dr Piotti - 31-12-24

Mediciones relativas por sex. pts.



China paleo arcaica = 1) 232,35°
TM = 26
2) 35,50°
TM 37,50°
3) 45,50°
T

Signos =

- 1) ángulo de Daubenton
 - 2) segundo ángulo occipital del Broca =
 - 3) ángulo Basila de
- 1) = ~~38°~~ 38°
2) = ~~40°~~ 40° = 73°
3) = 43°

↑ muy cara

en Homo Sapiens no es como que los 3 valores estén tan cerca unos de otros (¿)
No compatible for otra parte con raza blanca (¿)

22-7-25 -
Necesa corioceci
ocipital:
38° → 18,55°
34° → 24,70°
43° → 25,50°

para el Ostentui prudens de Piotti, bien diferenciado.

Todas son especies Homo distintas, incluyendo a las momias de Nazca de solo una especie (aquellas similares exteriormente a nosotros) y excluyendo a los simios investigados.

Así: el Homo neanderthalensis = Homo sapiens.

El Homo sapiens arcaico = Cueva del Hombre Muerto (Europa), por ejemplo.

El Amerindio = Homo sapiens sapiens. (Consideración que surgió desde su migración por el Estrecho de Bering).

El Amerindio Tardío = Homo sapiens sapiens.

Hasta lo clasificado representan todos, al Homo del pasado.

El Homo actual = Homo sapiens sapiens, ya en vías de extinción.

El Homo sapiens sapiens discímilis = Actual; su especie es el reemplazo de la anterior. Tesis Doctoral del autor (2001). Ambos representan la Evolución Humana presente.

Para nombrar un caso diferencial de ejemplo especial consideramos la Platibasia, patología de origen desconocido y congénito que provoca un crecimiento asincrónico de la médula y la columna; se ve reflejado en un aumento del ángulo de Wélckel y consiste en aplanarse la base del cráneo de tal forma que las apófisis odontoides del Axis, penetra en el Foramen Magnum. Todo provocado por la sinostosis craneana apresurada en los niños. Pero en los cráneos con deformaciones artificiales amerindios sucede el mismo fenómeno (provocado) y se abre más el ángulo de Boogard (normal = 115° a 140°). Ángulo formado por Nasión –silla turca –Opistión, éste en el borde posterior del Foramen Magnum, con valor angular de orientación inferior hacia la base del cráneo y en la norma lateral de Camper.

Las Momias de Nazca, Perú: María, Monserrat, Paloma, Santiago, Fernando pertenecen a la especie Homo des homo y el Ostentui prudens (ambos solo dos especies estudiadas, dejando de lado la tercera, de gran estatura etc.) representan para el autor, la evolución futura de las

Resultados: Momia Paloma- comparación con los simios.

Paloma	Chimpancé	Gorila	Orangután	Gibón	Cercopithecoideo
Ángulo de Daubenton	+	+	=	--	+
Ángulo 2° occipital	+	--	--	--	+
Ángulo basilar	--	--	--	--	--

Comparaciones entre el Hombre y la Momia Paloma de los ángulos: Daubentón (1), 2° occipital (2) y basilar de Broca (3).

	1	2	3	Diferencias en grados	TM	1	2	3
Hombre								
Bretón	0,80	12,15	16,02			12,95	3,87	16,82
París (x)	0,77	16,67	17,39			12,84	4,72	17,56
París (xx)	1,46	13,25	17,56			11,79	4,34	46,13
Mongol	2,72	14,55	20,09			11,85	5,54	17,37
Árabe	5,02	17,02	22,68			12	5,66	17,66
Egipto (o)	3,28	16,35	21,60			12,37	5,25	17,62
Chinos	5,86	18,20	24,51			12,34	6,31	18,69
Inuit	6,38	18,80	24,42			12,42	5,62	18,04
Australia	6,87	15,43	21,42			8,56	5,99	14,55
Cro- Magnón	1,88	13,28	18,16			11,40	4,88	16,28
Raza Negra Oc.	8,47	20,03	25,97			11,56	5,94	17,50
Microcéfalos	11,37	22	39			10,63	17	27,63

(X) = Siglo 19

(XX) = Siglo 12

(o) = antiguo

anteriores especies pasadas y presentes descriptas, por los resultados de sus investigaciones ya publicadas.

Los simios: gorila, chimpancé, orangután, gibón, cercopithecoideo, representan el pasado y el presente de sus propias

evoluciones.

Diferencias Sexuales aplicando el ángulo de Daubenton.

	Hombre	Mujer
Corsos:	+3.41	-0.21
Vascos España:	-0.39	-3.26
Chinos:	+7.28	+4.83
Egipto antiguo:	+5.29	+2.95
Polinesia:	+8.05	+6.30
Paris siglo 12:	+2.07	+0.55
Bretón:	-0.04	-1.43
Nubios:	+9.95	+10.21
Eslavos:	-0.78	0
Paris siglo 19:	-0.47	+0.50
Cueva Hombre muerto:	-0.75	+1
Raza negra occidental:	+7.98	+10.14

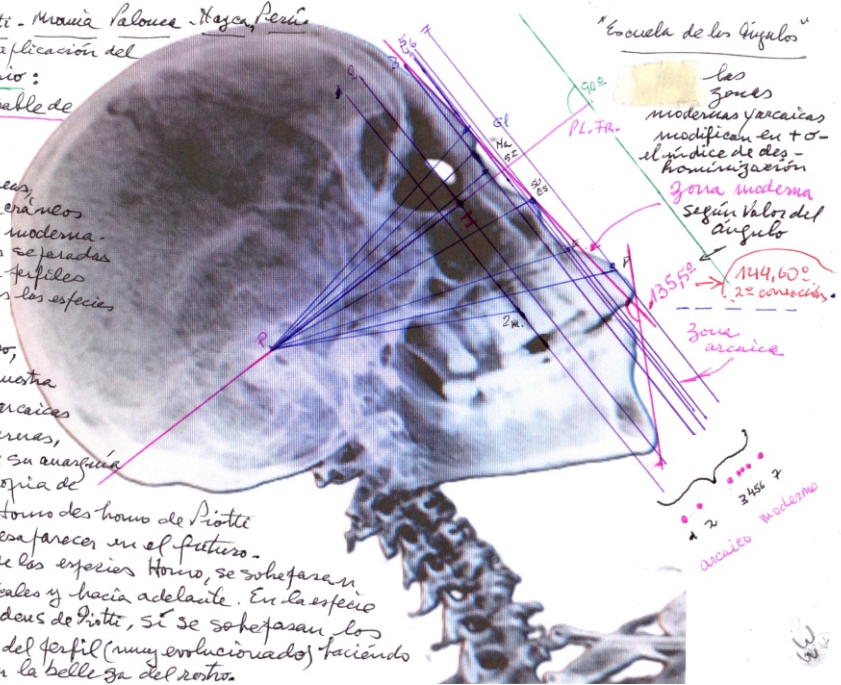
Dr. C. A. Piotti - Mónica Palouca Haza, Perú

23-3-25 - aplicación del perfil propio:

perfil registrable de Piotti

cuando más
más las líneas,
más honda era
la evolución moderna
y están más separadas
y responden a perfils
arcaicos (todas las especies
homos).

en este caso,
Paloma demuestra
que las zonas arcaicas
y otras modernas,
resultantes de su anagénesis
evolutiva, propia de
la especie Homo del homo de Piotti
última en desaparecer en el futuro -
en ninguna de las especies Homo, se sobrepasan
los 90° verticales y hacia adelante. En la especie
Stantur fundeus de Piotti, si se sobrepasan los
90° grados del perfil (muy evolucionado) haciendo
desaparecer la belleza del rostro.



"Escuela de los ángulos"

las
zonas
modernas y arcaicas
modifican en + o -
el índice de des-
hominización
Zona moderna
según valor del
ángulo

Zona arcaica

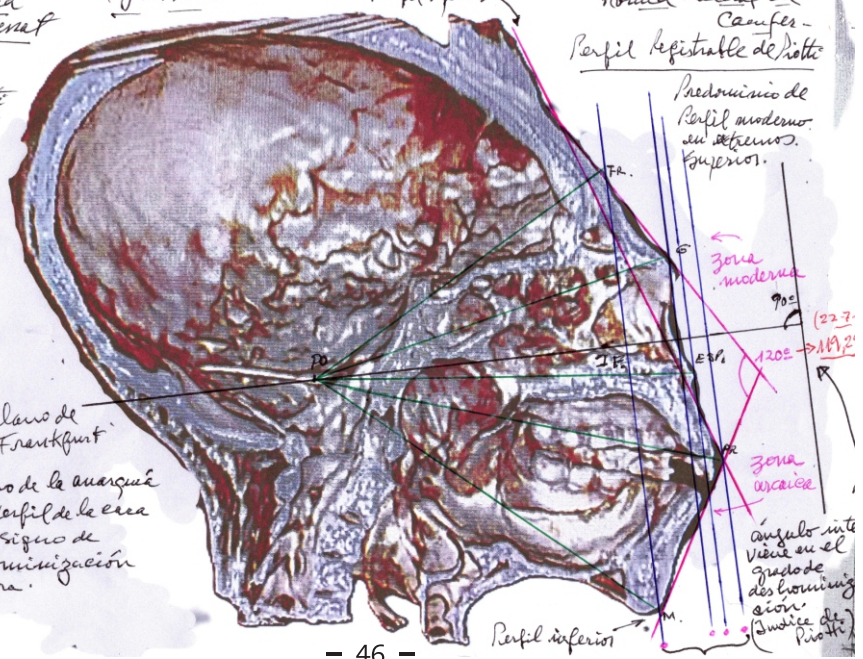
arcaico moderno

Mónica Mousens
19-5-25
Dr. Piotti

Haza, Perú

Perfil superior

Homo lateral de
Camer -
Perfil registrable de Piotti



Plan de Frankfurt
Registro de la anagénesis
en el perfil de la cara
como signo de
des-hominización
futura.

Reducción de
Perfil moderno
en inferiores.
Ejemplos.

Zona moderna
90°

(227°)

120° → 119,2°

Zona arcaica

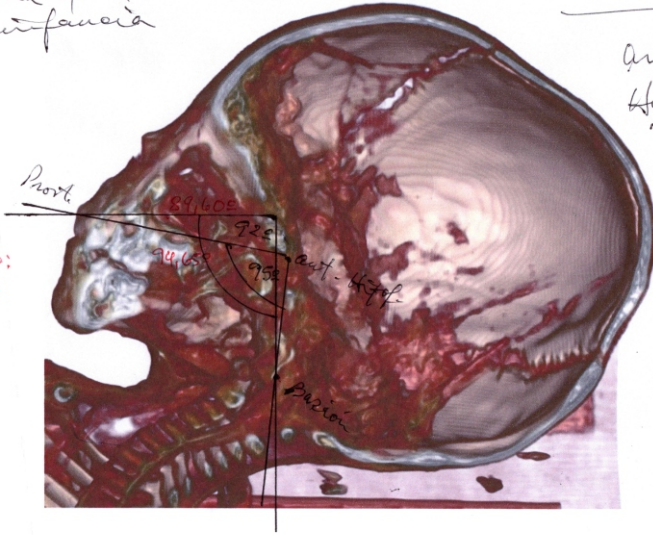
ángulo más visto en el grado de des-hominización (índice de Piotti)

ángulo
aumenta a la
infancia

Momía Santiago - Mayca Perú -

Dr. Riotti. 3-2-25

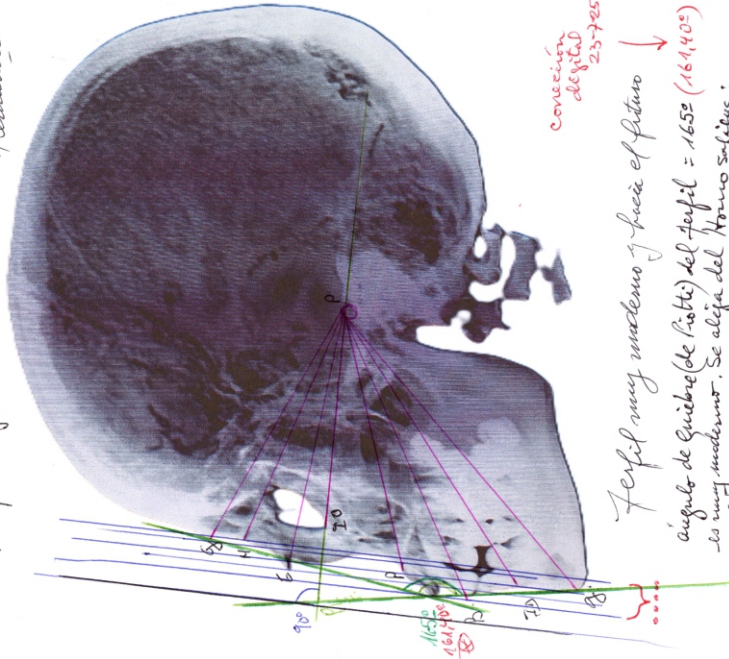
con hoja:
conexión
digital
(22-7-25)



ángulo de
Huxley = 92°
modificado
Riotti = 95°

Normal =
TM = 86°
medidas
normales

Perfil Registrable de Riotti - Momia
Fernanda 36



conexión
digital
23-7-25

Ferfil muy moderno y hacia el futuro

ángulo de Quiebre (de Riotti) del Ferfil = 165° ($169,40^\circ$)
-o muy moderno. Se alija del Homo sapiens;
con la sabiduría de que si hubiera vivido más
tal vez se hubiera modificado el ángulo.

- 1) es de más elicia, la fundación ⊖
- 2) es mayor ⊕
- 3) es mayor ⊕⊕

- 1) ángulo de Bauksentón
- 2) ángulo segundo occipital
- 3) ángulo basilar.

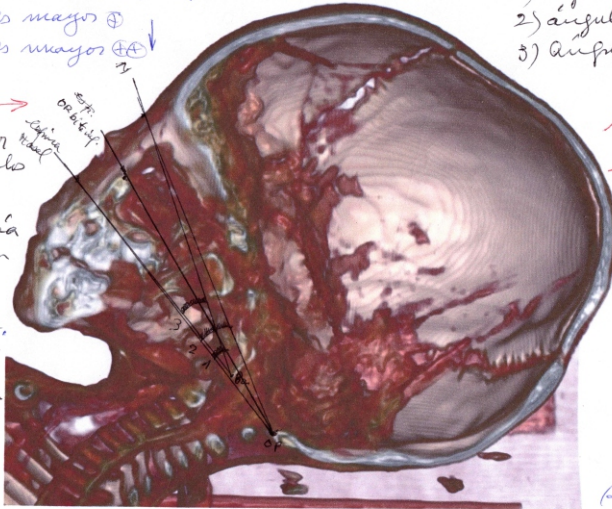
Valores = Dif.

- 1) = 26° = 14,5°
- 2) = 32,5° = 4°
- 3) = 40,5° = 8°

- 1) = 10,20° ^{2° convección}
- 2) = 13,88° ^{ángulo}
- 3) = 20,45° ^(22° - 2°)

normal para el hombre (a pesar de no ser adulto)
 (Homo sapiens - raza blanca (?) en Perú (¿?))

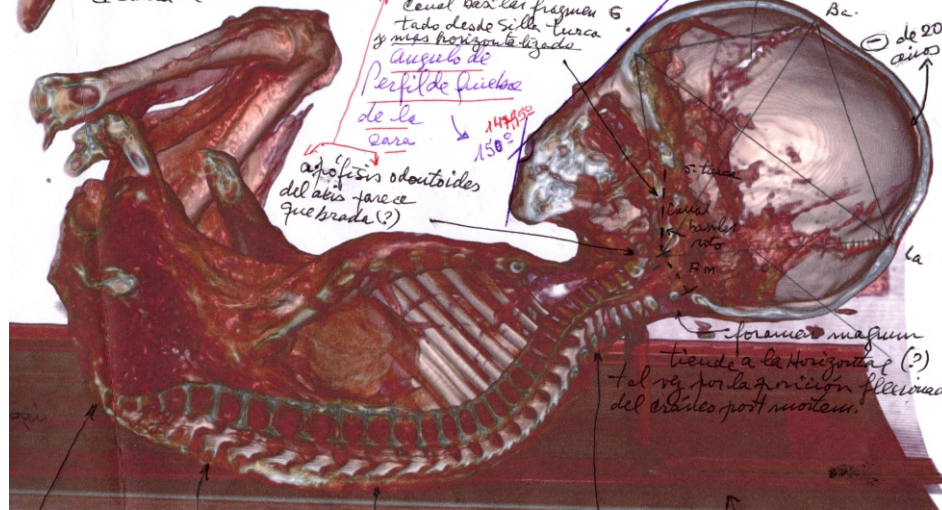
al relacionar los tres ángulos entre sí se genera una arquitectura evolutiva en favor de la extensión de la especie, pero es propio del Homo sapiens. Pero sí del Homo del futuro.



Por movimiento brusco en una flexión y rotación del cráneo se puede producir fractura de apófisis odontoides ¿ causa de muerte?

Momia Santiago - Dr. Piotti 26-5-25
 S/sinostosis por la edad → ⊖ de 20 años

cejal basilar fragmentado desde silla turca y más horizontalizado
 ángulo de Perfil de huesos de la cara
 147,95°
 150°
 apófisis odontoides del axis parece quebrada (?)



foramen magnum tiende a la horizontal (?) tal vez por la posición flexionada del cráneo post mortem.

traumatismo solo local Cervical y Polígono de Kjaastal se mantiene intacto

Índices de Porcentuales de Piotti en la Deshominización de la Momia Paloma de Nazca, Perú.

- 1) Leve depresión en el vertex craneano = 1%. Insinuación de clinocráneo.
- 2) Sinostosis precoz. ¿Platibasia? Signos de poco intelecto y poco estrés = 2%.
- 3) Lophos presente = 5%.
- 4) Tridactilia = 30%.
- 5) Pelvis menor con aumento del diámetro transversal entre las líneas innominadas (poco común en el sexo femenino actual). Embriones con más volumen craneano en los partos. Mejores partos. Se aleja de la anatomía propia de los simios. = 5%.
- 6) Con antecedentes por ángulos de: Daubenton, del 2º occipital y del Basilar = 50% de cercopithecoideo; 40% de orangután: 10% de Homo.
- 7) Total = 41,93% de deshominización.
- 8) Recordar que: la Momia María = 38% y que Momia Monserrat = 40,1% de deshominización respectivamente.
- 9) Todos pertenecen a la especie Homo des homo de Piotti.

Otras consideraciones de la Momia Paloma:

Foramen Magnum: redondo.

Vascularización endocraneana: normal.

Clavícula izquierda: deformada en la diáfisis medial.

Perforación olecraneana: unilateral. ¿Influencia genética del Ser Anterior?

Agujero obturador: propio del sexo femenino.

Orbitas: redondas. Nariz ancha.

Lophos: presente.

Dos segundos molares: superiores están ausente. Persisten sus raíces. ¿Ritual o moda?

Sujeto joven con anarquía ósea morfológica ya que se ven signos de antigüedad y modernismo en ella.

Mayor desgaste en los premolares que en los incisivos.

Senos maxilares: desarrollados.

Estado de huesos fémur = poco caminador. Persistencia de estado en cuclillas permanente.

Relación brazo – antebrazo: húmero más largo que cúbito y radio = tendencia del Homo actual.

Glabela: casi borrada. Grado 1 de Broca. Sin torus frontal= sexo femenino evolucionado.

Tipología étnica= similar al Ándido.

Leve depresión en vertex = ¿sinostosis precoz?

Terceros molares superiores e inferiores: compatibles entre sí = similar a amerindios.

Protuberancia occipital externa: presente. Fosas orbitarias redondas. Escotadura ciática mayor = tipo 1 = femenino.

Anarquía Involutiva del Homo des homo en las momias: María y Monserrat.

Cráneo anterior: en la norma lateral de Camper, está en relación anatómica métrica con el chimpancé y con el orangután.

Cráneo medio y posterior: está en relación anatómica métrica con la raza negra muy arcaica (Homo).

Momia Paloma

Cráneo anterior y cara: está en relación anatómica métrica con los simios.

Cráneo medio y posterior: está en relación anatómica métrica con el Homo evolucionado y con la raza blanca. Presenta aumento de tamaño de las fosas cerebelosas. Mayor equilibrio corporal.

1 La Precesión terrestre facilita el acortamiento del tiempo. Dos o más especies se encuentran pasajeraamente en una misma época terrestre. Se crean los nichos de maduración en la evolución humana (Período Involutivo Reversible de Piotti).

2 El Ser Anterior + Australopithecus afarensis = resultado negativo.

“	+ Australopithecus africanus =	“	“
“	+ “ robustus =	resultado positivo. (A).	
“	+ Homo habilis =	“	negativo.
“	+ Homo erectus =	“	“
“	+ Homo sapiens =	“	“
“	+ Homo sapiens s. discímilis =	“	positivo. (B).
“	+ Homo des homo =	“	negativo.
“	+ Ostentui prudens =	“	¿?

3 Las especies *Ostentui prudens* y *Homo des homo* (María, Monserrat, Paloma, Santiago, Fernando etc.) “viajan al pasado” en distintos milenios y en Nazca pierden sus vidas y por lo tanto permanecen sus restos allí. Lo hacen por separados y sin relaciones de vecindad (ver carbono C14 dataciones variables de terceros investigadores).

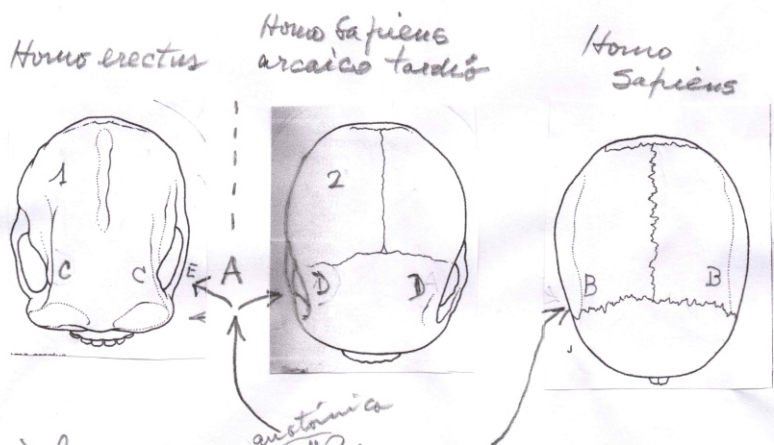
4 El Ser Anterior trató de alterar y modificar los nichos de maduración involutivos por lo menos por 101 veces y solo lo logró en dos oportunidades (A y B). Ver libro de mi autoría: *La Teoría del Guardián*. 2024.

5 Es posible que el Ser Anterior facilitó la aparición de la tercera especie de Momias de Nazca que poseen gran talla corporal y de la que se conocen hasta ahora sólo sus grandes manos tridáctiles. Examinadas por el autor en el Hospital Español de la Ciudad de México. 2023.

Morfología de la fosa cigomática.

Ubicación Craneana en la
Morfa "Paloma", especie Homo des homo,
en la Morfa Vertical de Blumenbach.

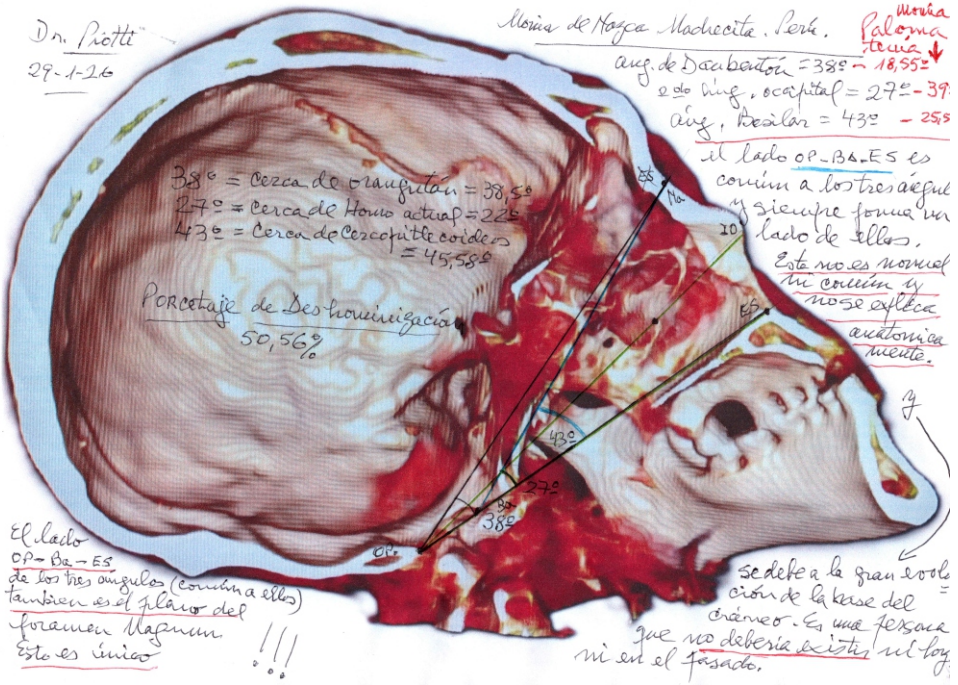
Dr. Piotta
16-12-24



La evolución de "Paloma" se sitúa en A del
entre ^{la forma} el cráneo del Homo erectus C y ~~del~~ ^{de del} del
Homo sapiens arcaico tardio D.
también se asemeja al Homo sapiens B
por ocultar las fosas cigomáticas en la
Morfa Vertical de Blumenbach.

Dr. Piotti
29-1-26

Mujer de Haza Madrecita, Perù. ^{Mujer} Paloma
↓
Aug. de Dacubarton = 38° - 18,55°
2do Aug, occipital = 27° - 39°
Aug, Resilar = 43° - 25°



38° = Cerca de orangután = 38,5°
27° = Cerca de Homo actual = 22°
43° = Cerca de Cercopithecoides = 45,58°

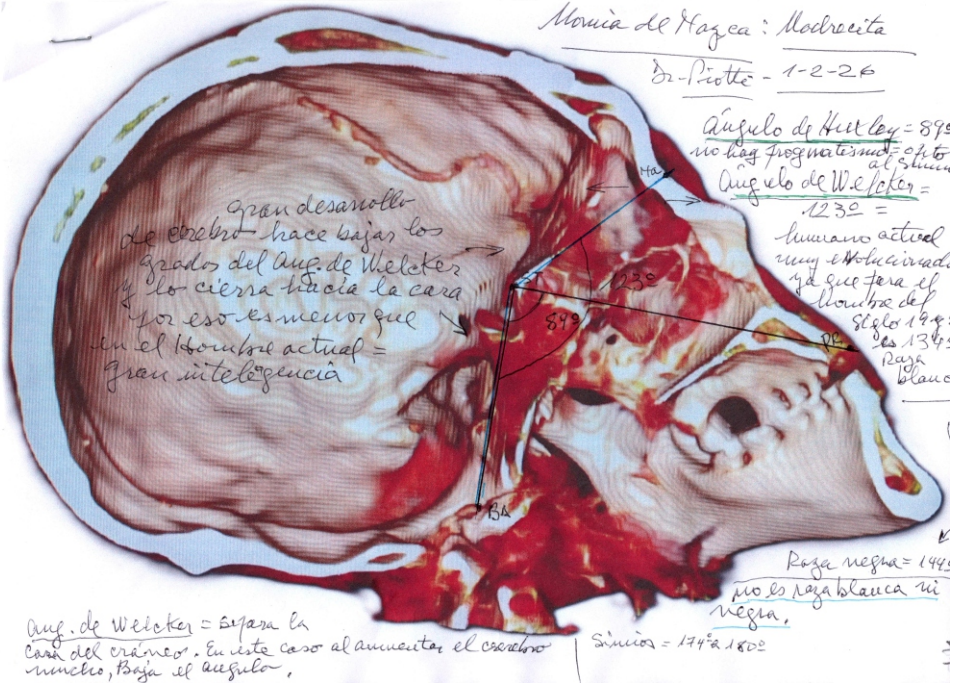
Porcentaje de Des-hominización
50,56%

el lado OP-Ba-ES es común a los tres ángulos y siempre forma un lado de ellos.
Este no es normal ni común y no se explica anatómicamente.

El lado CP-Ba-ES de los tres ángulos (común a ellos) también es el plano del foramen Magnum !!!
esto es único !!!

se debe a la gran evolución de la base del cráneo. Es una flexura que no debería existir ni hoy ni en el pasado.

Mujer de Haza: Madrecita
Dr. Piotti - 1-2-26



gran desarrollo de cerebro hace bajar los grados del Aug. de Welcker y lo cierra hacia la cara por eso es menor que en el hombre actual = gran inteligencia

Ángulo de Huxley = 89°
no hay prognatismo al ser humano actual muy evolucionado ya que era el hombre del siglo 14°: es 136°
Raza blanca

Aug. de Welcker = separa la cara del cráneo. En este caso al aumentar el cerebro mucho, baja el ángulo.

Raza negra = 144°
no es raza blanca ni negra.
Simio = 174° a 180°

Reflexiones

Teniendo en cuenta no solo lo escrito en este libro sino lo registrado en mis publicaciones anteriores, surgen pensamientos y conclusiones a cerca de todas las especies humanas en donde no son tan importante sus descripciones anatómicas ni sus comparaciones entre cada tipo de ellas ya que en más o en menos todos nos relacionamos en variadas oportunidades y en distintos espacios y tiempos. Tampoco es fuera de lo común tratar el análisis de su espiritualidad y de su sabiduría ya que cada especie reinó en su época y es incomparable finalmente con respecto a las demás.

Pero sí, considero de primordial importancia el estudio científico médico que realizamos tratando de ver el origen de la especie humana.

Relatamos a continuación un resumen primario, imperfecto y probable del nacimiento y la existencia del Hombre. Contemplamos lo que realmente fue el desarrollo del Australopithecus en África teniendo ya comprobaciones científicas sobre su origen, crecimiento y su desaparición. De las mismas aprendemos que contribuyó a reforzar el desarrollo de los simios hasta su situación actual en el mundo.

Aparece ahora el otro actor que llamé ya hace mucho tiempo: El Ser Anterior del cual, por simple visualización, no conocemos ni identificamos a cerca de quien o cómo era. Sabemos en qué época geológica vivió el Australopithecus y extraemos de ella solo al Australopithecus robustus, de evolución temporal precediendo muy de cerca al Homo Habilis. Conocemos cuáles eran sus antepasados y su estructura anatómica con serias mutaciones e involuciones comparadas con sus pares anteriores: el Australopithecus afarensis y el africanus, por lo menos en el desarrollo de sus pies, dando la impresión y la muestra que el Australopithecus robustus involucionó en su región plantar arruinando los crecimientos logrados por el Australopithecus afarensis que mostró sus miembros inferiores similares a los del Hombre. El Australopithecus robustus demostró extrañar su vida arborícola ya perdida por su antecesor al bipedestar. O sea que involucionó para madurar y luego seguir creciendo en este caso concreto, en el desarrollo del dedo mayor del pie que era más prensil. En esto, cumplió y se adaptó al Periodo Involutivo Reversible como mi teoría propuesta de la Evolución (opuesta a la Teoría de Darwin).

En el Pithecus, en ambos sexos existía: la perforación olecraneana, el sacro hipobasal y el cráneo braquicéfalo; la oposición del dedo pulgar de la mano no existía, entre otras diferencias. Su antebrazo era más largo que su brazo. Era un ser puramente terrenal. (Tesis Doctoral propia, 2021).

El Ser Anterior que no lo era (terrenal), o al menos no existía en aquellos millones de años en la Tierra; o que

estuvo oculto en la misma, deducimos que no tenía perforación olecraneana y solo presentaba su fosa olecraneana sin perforar; su sacro era hiperbasal y sus antebrazos eran iguales o menores en longitud que sus brazos. La oposición del dedo pulgar era positiva. Su estatura era mayor que la del Pithecus. Su cráneo dolicocefalo.

Por algún motivo que nunca sabremos, el Ser Anterior se cruzó genéticamente (solo lo habrían logrado algunos de ellos, en un tiempo limitado y otros no) con solo algunos de la especie *Australopithecus robustus*, causado esto por un fenómeno de vecindad territorial. El resultado fue que el Pithecus adquirió el potencial de generar humanos solo en algunos casos y en el resto siguió engendrando simios hasta que llegó nuestro tiempo en donde existen Hombres y simios.

El Ser Anterior por su parte engendró humanos en algunos casos y en el resto que no lo pudo hacer siguió generando la estirpe original (del Ser Anterior) o de lo contrario perdió la capacidad de reproducción. Habrá llegado a la extinción de su especie. Es de pensar que el Ser Anterior perteneció a una especie mucho más evolucionada que el Pithecus con quien no se lo puede comparar. La representación y medición de su tiempo también fue distinta.

Los intentos de modificar las especies fueron positivos por lo menos con el *Australopithecus robustus* y luego mucho más tarde en el tiempo humano, con la especie *Homo sapiens sapiens discímilis* de Piotti (periodo actual de tiempo que comienza con la nueva precesión de la tierra y en la que se encuadra en su comienzo, la antigüedad de las Momias de Nazca según el C14 obtenido por terceros). El

Ser Anterior habría aprovechado la distorsión del espacio tiempo (grandes bolsones o depresiones) provocados por la acción de la gravedad de la Tierra, plegando el tiempo y acercando especies distantes en él, para que se relacionen. Este concepto concuerda con la explicación del funcionamiento de los nichos de maduración descriptos en mi teoría Periodo Involutivo Reversible en la Evolución Humana. Ahora el Pithecus ya no existe; y el Ser Anterior: no sabemos.

Nunca podremos llegar a ser como el Pithecus ni como el Ser Anterior ya que adquirimos una identidad propia a pesar de tener característica de aquellos desde el punto de vista anatómico. Es un pobre consuelo. Cuando llegue nuestro fin ya seremos de la especie Homo des homo o sea el hombre que se deshominiza. El error fatal lo cometió el Ser Anterior al cruzarse con el Pithecus. Tal vez solo logro solucionar la incapacidad de reproducirse con su sola especie. El Hombre atrapado en esta Tierra sin poder salir al cosmos se tiene que conformar con lo que le tocó y no pretender algo que solo puede darse en la mitad de las posibilidades. Estas no aumentarán aunque cumplamos los pasos y etapas de involución, crecer y luego evolucionar hacia nuestra extinción. Las Momias de Nazca no se salvan de todo lo dicho ya que algunas son de un linaje humano modificado u otra especie humana sobre la que actuó el Ser Anterior y dejó en ellas otra morfología que le era propia, que es la tridactilia.

El Pithecus no la poseía. O sea que el Ser Anterior en algunas especies humanas deja su anatomía y el Australopithecus la deja en otras especies humanas según sean los

tiempos en esos momentos. Se comportaron como verdaderos padres que dejan su herencia relativa y discontinua en sus hijos y descendientes con factores recesivos. No nos muestran nada nuevo ni incomprensible. Las otras dos especies que estudié: los gigantes de Nazca (sólo sus manos) y los seres de 60 cm. de talla (*Ostentui prudens*) no se relacionan hasta el momento con los padres tratados. Serán nuestros reemplazos en el futuro (tal vez solo el *Ostentui prudens*).

Hasta aquí mis reflexiones médicas que sumadas a un encuentro que tuve con el *Ostentui prudens* (significa el que se presenta discreto, ya que así se me presentó), me tientan para escribir valorando la realidad científica que estudié, viví y que no puedo ocultar. A esta altura de mis investigaciones, poco me importa si me creen o no (sobre todo quienes no son médicos) pero sí me interesa que mis conclusiones fueron objetivas bloqueando toda subjetividad gracias a los resultados matemáticos que obtuve en mis mediciones craneanas. Hablando claro, nunca pude expresar resultados que me hubiera gustado decir o que no me gusten, sino los que me indicó el cifrado matemático de las formulas mundialmente establecidas en Antropología Física Médica para realizar las craneometrías (patrones y tabulaciones ya aceptados); y las lecturas de números que me indicaban las reglas, los transportadores y los calibres que usé.

Las Ciencias Médicas nos enseñan a mirar a los hombres que ya no están y a los que todavía nos rodean. A pesar del modernismo, lo único que existe es un gran sufrimiento entre nosotros por lograr valorar a nuestra especie, resul-

tante de padres tan distintos.

Tal vez nunca lo logremos y será por eso que algunas de las Momias de Nazca por su craneometría evolutiva nos guían a pensar que son del futuro y que regresan al pasado tratando de comprender los errores que luego recibirán de nosotros en su tiempo irremediable. Si es casi imposible cambiar los sucesos simples cotidianos que vivimos, mucho más difícil será modificar la Historia.

La responsabilidad de aquellos primeros padres fue tan fuerte que la autodeterminación posterior de las especies se tornó insignificante.

Finalmente quiero transcribir aquí, mis primeros estudios sobre la Momia de Nazca llamada “Madrecita” como un agregado especial de este caso ya que es uno de los cuerpos de reciente encuentro. La llamé: “la momia que no debería haber existido” ni en Nazca hace 1700 años a.p. aproximadamente, ni en la actualidad.

Gracias a la atención del legendario explorador de la Amazonía Peruana, Geógrafo e Historiador francés Señor Thierry Jamin, quien es además el Director del Instituto Inkarrí de Cuzco, que me facilitó las radiografías y otros estudios especiales del cráneo de dicha momia, es que obtuve los siguientes resultados: Pterion en forma de H propio del Homo Sapiens; seno frontal derecho mayor que su opuesto izquierdo, recordando que estos senos se los considera como otra huella digital o sea que son propios en su morfología y no se repiten en su forma, en otro individuo. Son registrables para la identificación de la persona. (Sistema de Identificación de Restos humanos. Autor Dr. Miguel A. Hernández, médico de la Ciudad de

Córdoba, Argentina 23-12-03). Órbitas redondas; nariz ancha platirrina a hiperplatirrina; implante metálico en región frontal media supra glabellar. Lophos detectado en la norma frontal o anterior de Pritchard y en la norma lateral de Camper presenta clinocráneo; tiene torus occipital (signo arcaico y más ausente en el sexo femenino); sin prognatismo = ortognato a mesognato. Región frontal plana huidiza anteroposterior similar a los amerindios del norte de Argentina, Chile y Bolivia. La región occipital se asemeja a los amerindios de la Patagonia argentina que tuvieron los cráneos sin deformaciones artificiales. Pérdida de los tres molares de dentición permanente del maxilar inferior derecho con reabsorción alveolar muy antigua. Pérdida de 2° molares en el maxilar superior en el lado izquierdo. Pérdida de todos los incisivos superiores. Signos crónicos de gingivitis y patologías infecciosas dentales. Todas las piezas faltantes no se relacionan ni se justifican ni se explican cómo causado por el uso del aparato masticatorio como una herramienta, que sería propio de los amerindios, ya que en este caso se presenta una dentadura moderna que no sufrió ese desgaste y se identifica como una dentición débil (¿similar a la Momia Monserrat?). Diámetros craneanos transversos y anteroposterior desarrollados (solo me falta medirlos numéricamente in situ). Espesor de los huesos del cráneo aparentemente aumentados al compararlo con el hombre actual y más por ser de sexo femenino. Espero algún día poder medirlo numéricamente. Importante desarrollo global del cráneo posterior. Foramen Magnum con su plano que pasa por el Basión – Opistión se cruza con el

Plano de Frankfurt muy cercano al Porión. Esto no es propio de ninguna especie humana conocida hasta el presente. O sea que en Madrecita se presenta un ángulo neutro formado, que tampoco tiene que existir hoy. En el *Homo sapiens sapiens* (actual) el ángulo descrito se forma y cruza por los planos dichos, fuera y adelante del cráneo, la cara y la nariz dando valores negativos (visto en la norma lateral de Camper). Por el contrario en el *Homo* arcaico en general y en el pitecoide, el ángulo se forma opuesto en la región del hueso occipital, por fuera de él y su resultado es positivo. En Madrecita, es la primera vez que encuentro un ángulo neutro tan bien definido y que, no es “posible” que se deba detectar algo que todavía no tiene que pasar, por ser la resultante imaginable de cómo será la posición del Foramen Magnum en el futuro cuando ya pasen millones de años de evolución de la base del cráneo. A partir del raro fenómeno, posiblemente esta momia tendría: más lordosis cervical posterior; más cifosis dorsal exagerada anterior y más lordosis lumbar posterior, lo que provocaría la falta parcial de poder estirar totalmente sus miembros inferiores en sus rodillas, al bipedestarse. La tridactilia agravaría el cuadro. De lo contrario para poder caminar como nosotros, tendría que mirar hacia adelante y hacia “el techo”. Por lo dicho, se sitúa a la momia en el extremo opuesto y final de la evolución humana en cuanto a su raquis y bipedestación, comparándolo con el opuesto comienzo arcaico de la marcha de los cuadrúpedos sobre la tierra. Esto lo describí en mi libro *Compendio de Osteometría*, edición 2021, cuando no conocía aún a las Momias de Nazca. Se puede consultar en

sus páginas 72, 73, 74, 77 y su relación con los ángulos de Wélcker y Eckel que se agudizan llegando a la especie Homo des homo de Piotti, solo prevista como de existencia futura. El hombre actual no puede caminar con el Foramen Magnum con semejante inclinación encontrada en Madrecita. En ella estamos en presencia de una modificación muy importante de la base del cráneo humano (norma basal de Owen modificación de Piotti) ya que casi nunca se modificó en las especies humanas hasta hoy. Es un cambio imposible de ver evolucionar ya que representa sutiles modificaciones genéticas de toda la humanidad y es sinónimo del pasar de millones de años que deben ser vividos y luego tratar de reconocerlos en pequeños grados angulares.

El perfil de su cara analizado en la norma lateral de Camper, se acerca a la vertical de 90° con el Plano de Frankfurt y se aleja de los patrones clásicos considerados de la belleza del rostro que exigen el alejamiento hacia atrás, del ángulo recto (menor a 90°). Es un perfil muy evolucionado y moderno.

En el Homo arcaico erguido y al caminar, pesaba más la región facial; en el Homo sapiens sapiens hay un equilibrio entre el peso de la cara con el cráneo. En el Homo sapiens sapiens discímilis hay una anarquía al respecto y en el Homo des homo pesa más la región occipital que su cara.

La evolución craneana vista desde el pasado y el presenta hacia el futuro es resumiendo: el Homo arcaico tuvo angulación positiva del agujero occipital con vértice en la región posterior y exterior craneana - occipital; luego el

hombre actual se encuentra con el ángulo Basión Opistión- Frankfurt por delante de la nariz (evolución de hoy negativa), siguen las Momias: María, Monserrat, Paloma Fernando, Santiago cuyos planos del Foramen Magnum se encuentran con el Plano de Frankfurt por delante del Porión cercano a las órbitas pero sin salir de la nariz hacia la región anterior (evolución futura neutra) y luego más alejada en el tiempo hacia el futuro que las anteriores, situamos a Madrecita con ángulo neutro extremo descrito con el entrecruzamiento en el Porión, (evolución mucho mayor en el futuro). Su Índice de Porcentuales de Deshominizacion es el mayor que encontré hasta hoy.

Analizando la norma craneana anterior de Pritchard en "Madrecita" detectamos que el punto súper orbitario en posición medial "o" que está incluido en el diámetro frontal mínimo transversal situado por arriba de la Glabella nos indica que la momia no pertenecería a la raza blanca; en cuyo caso (si fuera raza Blanca) el punto "o" se tendría que incluir dentro del plano de división horizontal que separa anatómicamente lo que es el cráneo de la cara (3). Cuanto más se acerque el punto "o" al Bregma, más primitiva será su etnia o raza a determinar.

Los senos frontales en cuanto a su morfología y desarrollo son propios sólo de ella, ya que cada persona los posee en formato unipersonal. Debido a este concepto anatómico, es que el Dr. Miguel A. Hernández, un destacado médico otorrinolaringólogo de Córdoba, Argentina ya fallecido, propuso el 23-12-03, que se usaran las radiografías de los senos frontales como identificación de cada persona ya que nunca cambian en toda la vida y son como las huellas

digitales. Presentó el proyecto al Tribunal Superior de Justicia de Córdoba de aquellos años, pero nadie le dio el valor que se merecía como un aporte a la identificación de las personas. Ahora nadie se acuerda de nada. ¡¡Bendito país manejado por burros!! Sí por ejemplo: se extravía el preparado de la momia, se la podrá reconocer de otras, solo por una radiografía de sus senos frontales.

Al valorar (Madrecita) el ángulo de Daubenton en la norma craneana lateral de Camper, es de 38° (valor cercano al del orangután que es $38,5$). El valor del ángulo occipital de 27° (cercano al del Hombre actual que es 22°) y el ángulo basilar de 43° (cerca del cercopitecoideo que es 35°). El segmento Opistión –Basión- Espina Nasal (OP-BA-ES) es común como lado, a los tres ángulos y siempre forma un lado de ellos. Dicho de otro modo, en los tres ángulos siempre uno de sus lados se sobre encima con los otros dos y es uno de los lados de los otros ángulos siempre y en el sitio en que se encuentra. Esto no es normal ni común. Y no se puede explicar. Se debe a la gran evolución de la base del cráneo. Es de una persona que no debería existir ni hoy, ni en el pasado en Nazca. Su Porcentaje de Des hominización es de $50,56\%$. Finalmente se observa que el plano OP-BA-ES que es común a los tres ángulos, también se superpone (y es el mismo plano) con el plano del Foramen Magnum. Éste a su vez se corta con el plano de Frankfurt a la altura del Porión. Esto es “nunca visto” y demuestra la gran evolución de millones de años que sufrió la región de la base del cráneo. Recordamos que en la momia es Paloma los tres ángulos son de $18,55^\circ$; 39° ; y $25,50^\circ$ respectivamente. Su Índice de Des hominización es de

41,93%. El mismo índice en María es de 38% y en Monserrat es de 40,1%. En ninguna de estas momias se detectaron superposiciones de los lados de los ángulos nombrados ni límites comunes entre ellos.

Si bien son cifras numéricas cercanas, si las comparamos en el tiempo de la evolución humana, se distancian todas las momias unas de otras entre sí con diferencias de millones de años y así comprendemos que los cambios evolutivos del Homo son imposibles de ver y valorar en nuestra corta y simple vida.

Por lo descripto ya estoy pensando que a la región de Nazca llegaron: 1) personas de distintas evoluciones y tiempos de origen, alejados entre sí; y se juntaron hace 1700 años a.p. aproximadamente allí, con días compartidos o no; y luego murieron cada una a su tiempo y por causas distintas. 2) O sino, que eran sujetos de un mismo tiempo de origen pero de distinto y variado desarrollo biológico. 3) O que sus vidas duraban distintas cantidades de años, por supuesto que con edades superiores a los de nuestra especie.

Madrecita tal vez sea la que llegó desde un tiempo más lejano que las demás y una de las más evolucionadas en su tipo. Supera en su evolución humana a las Momias de Nazca que antes estudié. Dentro de mis Índices de Des hominización sobrepasa en el registro gráfico, el 50% que indica que su persona ya no se parece en su genética ni a los ascendientes ni a los descendientes. Ver esquema.

Otros estudios médicos de ella aplicados a su cráneo, usando la Norma Lateral de Camper, como el ángulo de Huxley que detecta la presencia o no de prognatismo, en

su caso tiene el valor de 89° o sea que no lo tiene. Es una persona con un perfil sumamente moderno y opuesto en valores totalmente al simio. En el hombre actual es de 71° a 80° . En la Momia Paloma es de 82° . En su par Fernando es de 75° . En Santiago es de $86,60^\circ$ y está aumentado por su adolescencia. En María es de $80,5^\circ$. Reconocemos los valores muy desarrollados en las momias, pero Madrecita se mantiene a la vanguardia. El otro ángulo de Wélcker nos indica el límite del desarrollo de la cara y del cráneo. En el troglodita, al desarrollarse poco su cerebro y más su cara, el valor del ángulo es muy alto. En el simio es de 174° a 180° . En este caso la momia demuestra un desarrollo cerebral superior al del hombre actual promedio que es 134° (el hombre) y que es un valor también válido para el ser humano del siglo 19 y 20 de raza blanca. En la raza negra es de 144° TM. En Madrecita indica un valor de 123° o sea que el ángulo se volvió más agudo al ser comprimido hacia adelante por el cerebro que creció. Madrecita no es de raza negra ni blanca. Presenta un desarrollo de su cerebro y por lo tanto de su inteligencia en extremos excepcionales. Así como en los primeros homínidos, la bipedestación dejó libres las manos para poder comer mejor en cantidad y calidad y, por lo tanto, luego gracias a eso se desarrolló más el cerebro por recibir mayores aportes proteicos, así en Madrecita la tridactilia alteró las funciones propias de sus manos, primero; y a causa de ello su cerebro se desarrolló grandemente para poder comandar y suplir la falta de destreza causada por la tridactilia. Esta se presentó primero en el estado de des hominización. Los cambios descriptos se contemplan en miles o millones de años.

Son procesos naturales de las especies humanas.

Todo ser vivo sobre la Tierra tiene su desarrollo biológico justo y necesario, ni en más ni en menos para sobrevivir. Así un insecto con exoesqueleto, por dentro tiene en circulación solo linfa y eso es suficiente para que viva. Lo contrario se ve en los vertebrados complejos. Si en el Hombre por causas naturales, sociales o tecnológicas etc. citando un ejemplo: el desarrollo descontrolado de la Inteligencia Artificial que nos arrastre hacia una vida en donde el ser humano deje de manejar sus manos por tener todo servido a diario, provocaría la atrofia primero y luego la desaparición de algunos dedos en manos y pies. La maduración del proceso sería de duración inimaginable para comprender la mutación. La tridactilia originada por esa causa forzaría a desarrollar más el cerebro y comandar las funciones perdidas. De ese modo se restablecería el postulado de: tener el ser vivo, lo necesario y nada más para mantenerse y no morir.

Es de utilidad aplicar en el Método:

Índice de Deshominización Craneana de Piotti.

Índices de Porcentuales de Piotti.

Postulados de Piotti para Diagnosticar Signos Craneanos de Evolución, Deshominización y Extinción Humana.

Cuando el Plano del Foramen Magnun se cruce con el Plano de Frankfurt formando un ángulo a la altura del Porión (o sea dentro del cráneo) existirá una des hominización del 50%; el sujeto no se parecerá a sus ascendientes ni a sus descendientes. No se parecerá a nadie. Si el cruce es

cercano a la región infraorbitaria, la des hominización será algo menor con pocos recuerdos de sus antepasados; si el cruce está en la región de la fosa cerebelosa anterior se parecerá un poco ya a sus descendientes. Si el cruce es por delante de la nariz y fuera del cráneo representa al hombre actual (no hay des hominización). Si el ángulo se forma en la región occipital exterior al cráneo tampoco la hay, y representa al hombre arcaico y al pitecoide.

Que los ángulos: de Daubenton, segundo occipital de Broca y basilar compartan un lado común entre sí y que a su vez ese lado sea el plano del Foramen Magnun serán signos importantes de Deshominización. Igualmente, que los ángulos de Wélcker y Ecker disminuyan sus grados de abertura orientada hacia la cara. Y que estén asociados con signos como la tridactilia explica y complican más el diagnóstico.

La permanencia de las momias en la región de Nazca, Perú, podría haberse prolongado un tiempo suficiente como para influir en las costumbre culturales, sociales, tribales, religiosas de quienes las encontraron en sus vidas. Se refleja el hecho en las pictografías que hoy perduran y las confecciones de telares y otros utensilios que representa a estos seres tan especiales. No sólo en Perú sino en Bolivia, Chile y Argentina. Las representaciones no se realizaban rápidamente en los pueblos amerindios ya que primero se debía esperar que se generalice el fenómeno como para que el pueblo lo recuerde; luego lo acepte el cacique, el chamán y el guardián quienes canalizaban y disminuían el estrés provocado con tan extraños encuentros. Luego recién los componentes del grupo lo

representarán en las pictografías, que luego regían sus vidas diarias sin estrés en base a lo pintado, recordado. El estrés disminuye en el individuo cuando es compartido previamente por los que dirigen su tribu y todo el entorno social. Esos fueron los fundamentos médicos para la elaboración de mi Teoría del Guardián antes de 1980. Hoy sin el guardián, estamos solo frente al estrés. Para atenuarlo viajamos rápidamente a lejanos lugares y en vez de mejorar, nuestras cruas genéticas se complican en exceso de variaciones genéticas y creamos por lo tanto, al Homo sapiens sapiens discímilis de Piotti (Tesis doctoral 2001) y de allí a nuestro final quedan unos pocos pasos llamados varios futuros milenios. Antes era el conocimiento social inductivo que se valoraba. Hoy, el nuestro es el conocimiento deductivo (aparentemente y hasta que se demuestre lo contrario ya que por momentos ni nos parecemos a los antiguos en nada). El Ser Anterior tendrá el campo propicio para acercarse al Homo sapiens sapiens discímilis, como lo hizo hace 2.000.000 de años a.p. con el Australopithecus robustus y engendró hombres; en este caso engendrará al Homo des homo (el hombre que se deshominiza); por lo tanto el resultado es: que aquí termina todo.

Mano con tres dedos de gran tamaño comparada con la mano del autor.
(3° especie de momia de Nazca, Perú)



Hospital Español, ciudad de México, 08-11-23

Mano tridáctila, 3ra especie de momia de Nazca.
En su cara dorsal tiene un implante metálico entre
la epidermis y la dermis, con signos y escrituras des-
conocidas. A la derecha: la especie *Ostentui prudens*



Hospital Español, ciudad de México, 08-11-23

Comunicaciones científicas médicas internacionales, publicadas por Internet antes de la redacción de este libro:

- 1- Acerca de la propuesta de autor, sobre la identificación de restos óseos humanos. Su inclusión en el nuevo Código Civil Argentino. Abril 2026.
- 2- Índices de primitivismo Esquelético. El Museo Pedro Ara. Febrero 2025.
- 3- El Precerámico de la Provincia de Córdoba, Argentina. Febrero 2025.
- 4- La interpretación de las teorías. La teoría del Guardián. Mayo 2025.
- 5- Craneometría del Homo sapiens de Córdoba, Argentina. Marzo 2025.
- 6- Perfil Registrable, de Piotti. Marzo 2025.
- 7- El Método Científico. Mayo 2025.
- 8- Craneometría de la Momia Fernando y su relación genética con los simios y con el Homo. Enero 2025.
- 9- Craneometría de la Momia de Nazca, Perú llamada Paloma. El Ostentui prudens. Enero 2025.
- 10- Relaciones genéticas de la momia Paloma. Enero 2025.
- 11- La momia Paloma. Estudio del pterión y la fosa cigomática. Enero 2025.
- 12- Craneometria en la norma lateral de Camper, en el

Homo sapiens sapiens. Marzo 2025.

- 13- Causas de fallecimiento en las momias Fernando y Santiago. Mayo 2025.
- 14- Craneometría de la Momia de Nazca llamada Monserrat. Junio 2025.
- 15- Perfil craneano de la Momia Monserrat. Julio 2025.
- 16- Estudio de la norma craneana anterior de Pritchard en la Momia Madrecita. Enero 2026.
- 17- La desinformación de la Inteligencia Artificial en las traducciones de las investigaciones médicas. Enero 2026.
- 18- Grados de deshominización de la Momia Madrecita, Modificación del plano del Foramen Magnum. Enero 2026.
- 19- El ángulo neutro en la craneometría de la momia Madrecita. Enero 2026.
- 20- El desarrollo craneano y cerebral de la Momia Madrecita. La momia que no debería existir. Enero 2026.

Bibliografía

Broca, M. Paul. “Revue D” Anthropologie.” Paris C. Reinwald et C. Librairies Editeurs. 1873.

Hernández, Miguel A. “Nuevo Método de Identificación de Personas”. R.A. 2003.

Piotti, Celestino A. “Compendio de Osteometría”. Edición del autor. RA. 2021.

Piotti, Celestino A. y Piotti Cervi, Verónica C. “La mujer de Rodeito”. Edición de los autores. RA. 2024.

Piotti, Celestino A. “La teoría del Guardián”. 1980. Edición del autor. RA. 2024.

Piotti, Celestino A. Tesis Doctoral: “Sacro y Húmero sus cambios a través del tiempo en la Provincia de Córdoba, Argentina”. Finalista al Premio “Escuela de Medicina 2001”. Facultad de Ciencias Médicas. Universidad Nacional de Córdoba. R.A.

Piotti, Celestino A. “El Hombre de la Isla”. Edición del autor. RA. 1978.

Piotti, Celestino A. “Exhumación Judicial Caso del Sanatorio Morra”. RA. 1999.

Piotti, Celestino A. “Teoría de la Evolución Humana” “Período Involutivo Reversible”. RA. 2001

- Piotti, Celestino A. “Signos e Índices de primitivismo esquelético”. Tesis Doctoral en Medicina y Cirugía. FCM –UNC. Córdoba, Argentina. 2001.
- Piotti, Celestino A. “Técnicas de Antropometría Ósea”. RA. 1980.
- Piotti, Celestino A. y Piotti Cervi, Verónica C. “Introducción a la Craneometría Aplicada”. Edición de los autores. RA. 2019.
- Piotti, Celestino A. “Índices de Porcentuales”. Edición del autor. RA. 2019.
- Piotti, Celestino A. “Índices de desarrollo Intelectual y Estrés. Índices de funcionalidad de suturas craneanas.” Edición del autor. Córdoba, Argentina. 2019.
- Piotti, Celestino A. “Pericias en el Poder Judicial de la Provincia de Córdoba, Argentina, desde 1974 hasta 2025.
- Piotti, Celestino A. “La desestimación del Plano de Frankfurt”. R.A. 2005.
- Piotti, Celestino A. “Postulados de la Deshominización”. R.A. 2021.
- Piotti, Celestino A. “Índices Craneométricos de la Extinción Humana”. R.A. 2022.
- Piotti, Celestino A. “El Concepto de Arwin Tribal en los pueblos Nómades”. R.A. 2004.
- Piotti, Celestino A. “Registros gráficos del Estrés en todas las Especies Humanas”. R.A. 2010.

Piotti, Celestino A. “Capa Contemporánea Superficial Artificial en el Holoceno. Estratigrafía”. R.A. 2001.

Piotti, Celestino A. “Índices de Primitivismo Esquelético”. R.A. 2001.

Piotti, Celestino A. “Técnica de reconstrucción en restos humanos óseos”. R.A.1975.

Piotti, Celestino A. Informe y disertación presentados ante requerimientos e invitación de la Cámara de Diputados de la Ciudad de México, en audiencia pública del 7 -11- 23. Para modificaciones de las leyes de Defensa Nacional de México. Regulación de fenómenos aéreos no identificados. Único médico argentino invitado.

Prof. Dr. Celestino Adolfo Piotti
celestinoadolfo_piotti@gmail.com
www.drpiotti.com

Videos YouTube: Dr. Celestino Adolfo Piotti

Facebook: Celestino A. Piotti

Instagram profdrcelestinoapiotti

WhatsApp 5493516342323

Córdoba, Capital.

República Argentina.

Esta impresión fue realizada
Por Mario Camps Impresos
mariocampsimprenta@gmail.com
y terminada en el mes
de Febrero del año 2026